



SEBASTIÁN HAGOBIAN
Presidente de la COPPPAL Juvenil

ALEJANDRO MORENO CÁRDENAS
Presidente de la COPPPAL y Presidente del PRI



Gianmarco Azabache Vargas

Director de la Revista Latinoamericana **Juventudes XXI**. Director de la Sociedad de Estudios Internacionales. Activista político desde hace 18 años. Publicista y Relacionista Público. Con estudios en Ingeniería Pesquera en Acuicultura.

Juventud XXI. Revista Política y Social para y por los jóvenes de la región latinoamericana y el Caribe, la cual aborda temas sobre Juventud, Política, Innovación, Investigación, Sociales, Deportes y temas en general.

Publicación con un período trimestral, anexada al trabajo de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe sección de jóvenes (COPPPAL Juvenil), tiene como objetivo generar un espacio de diálogo, opinión y discusión en materia de juventudes desde una perspectiva multidisciplinaria, tolerante e integradora, sin dejar de lado las características de informativa y veraz.

Consecuente con su pensar, la revista busca ser un punto de conversación donde pueda participar la juventud en su totalidad, por lo mismo se abre la convocatoria para la sección Juventudes, en la cual son bienvenidos todos aquellos artículos que versen en torno a investigaciones y análisis de las juventudes, previa evaluación.

ÍNDICE

<u><i>Entrevista a Sebastián Hagobian, presidente de la COPPPAL Juvenil</i></u>	3
<u><i>Entrevista a Alejandro Moreno Cárdenas, presidente de la COPPPAL y presidente del PRI</i></u>	6
<u><i>Jóvenes: ¿futuro o presente?</i></u>	9
<u><i>Desafíos en la consolidación de la Red de Jóvenes Parlamentarios de la COPPPAL</i></u>	11
<u><i>La responsabilidad de los jóvenes de Latinoamérica</i></u>	12
<u><i>Dignidad y Sociedad</i></u>	14
<u><i>La inteligencia colectiva: Una herramienta para la construcción de bienestar</i></u>	17
<u><i>Tiempos de Cambio: Una nueva estructura para los partidos políticos</i></u>	18
<u><i>Manuel Antonio Díez: Primo de Juan Pablo Duarte y presidente interino de Venezuela</i></u>	20
<u><i>Convulsión Social en el Perú</i></u>	23

**Entrevista a Sebastián Hagobian,
Presidente de Coppal Juvenil,
colaboración de La Gaceta Radical
de Chile**

¿De qué lugar de Uruguay eres? Cuéntanos un poco de cómo es la vida en tu país.

En primer lugar me gustaría agradecer la invitación, sin duda el Partido Radical es un partido histórico no sólo en Chile, sino que en el continente y compartir con La Gaceta Radical es un placer. Yo vivo en Montevideo, Uruguay, un pequeño país del sur con gran corazón, donde tenemos 3 millones de personas y 12 millones de vacas, tal vez si votaran las vacas, gobernarían ellas... pero fuera de broma es un país tal cual como Chile, con gran tradición democrática e instituciones fuertes. Es una nación que se ha construido con descendientes de gallegos, italianos, armenios, africanos, una gran conjunción de naciones que hicieron rico este país, ya que creemos que la grandeza de Uruguay está en su gente.

“Sebastián Hagobian, actual presidente de la COPPPAL Juvenil. Sebastián es miembro del partido Asamblea Uruguay que forma parte del Frente Amplio de Uruguay. Es Magister en Relaciones Internacionales y oriundo de Montevideo. Nos contará su historia en política y su visión de como avanza el progresismo en nuestro continente.”

¿Cómo fueron tus primeros inicios en la política? No sólo la partidaria. Por otra parte: ¿Quién y qué te ha inspirado a participar de la política partidaria y por qué particularmente formar parte del Partido Asamblea Uruguay?

Mis comienzos en la política no partidaria se remontan al lugar donde viví toda mi vida en complejo de viviendas cooperativo que se llama Mesa 1 y dentro de este complejo habían diferentes organizaciones y una de estas era la comisión juvenil del barrio que tenía por misión organizar diferentes actividades para las y los jóvenes como festivales, ciclos de memoria histórica donde pusimos temas sobre la mesa como la dictadura para hablar a nuestra generación de lo que habían padecido muchos vecinos del mismo barrio que fueron presos políticos, incluso mi propio abuelo. Luego en el área estudiantil en secundaria, en el gremio del liceo número 15, donde formamos por primera vez un gremio post dictadura.

Sin duda quien me inspiró a participar en

política fue la figura de mi abuelo, él es un dirigente histórico del Sindicato Obrero Textil que enfrentó la dictadura en las primeras horas ocupando las fábricas en una huelga general histórica que duró 15 días. Él era afiliado al Partido Comunista, todo esto lo llevó a enfrentarse frontalmente contra la dictadura y por consiguiente ser preso por la misma, por lo que yo he nacido entre muchas anécdotas de como ha sido esta lucha clandestina... Como se escondían los materiales y los libros, de como pintaban muros para pedir la liberación de presos políticos y fui creciendo con esas historias desde chico conociendo a muchos dirigentes sociales que visitaban a mi abuelo y yo prefería quedarme escuchando esas historias a salir a jugar desde tan chiquito. Sin duda fue una gran influencia para mí ver a mi abuelo quien luchó por sus ideas y puso su vida en riesgo en pos de un mejor Uruguay.

Desde el 2004 al 2009 yo estuve militando en el Partido Comunista, en gran parte por la tradición familiar, por sus ideas y la forma de pensar de este partido en Uruguay que tiene una forma muy particular de siempre avanzar en democracia. En 2009 de cara a las elecciones presidenciales en el Frente Amplio habían dos figuras muy fuertes internas para dilucidar quién

sería el candidato del Frente Amplio: uno era el querido José “Pepe” Mujica y el otro era el compañero también muy querido Danilo Astori. Yo siempre me sentí muy identificado con las ideas de Danilo, con esa capacidad de combinar el plano político con el plano técnico y no sólo quedándose en lo académico sino que también pasando al plano político con ideas muy firmes y muy claras. Por la convicción de apoyar a Danilo decidí apartarme del Partido Comunista y unirme a las filas de las juventudes de Asamblea Uruguay que traía una propuesta de que profesionales y académicos puedan traer sus conocimientos para nutrir la política, y eso es lo que pienso que necesitamos en el siglo XXI: una izquierda moderna, democrática, apuntando a la excelencia y el conocimiento.

¿En qué momento empezaste a interesarte por los asuntos internacionales?

Siempre me atrajo académicamente el tema de las relaciones internacionales, la política exterior, la geografía y la historia desde muy chico, y cuando



Lic. Sebastián Hagobián
Presidente de la COPPPAL Juvenil

asumí un compromiso más fuerte con lo político partidario una de las esferas es este plano internacional, puesto que cuando decidí iniciar la carrera de Relaciones Internacionales siempre la traté con un fuerte compromiso político. Por otra parte, cuando me tocó iniciar en el plano de la comisión nacional de jóvenes del Frente Amplio una de las responsabilidades que había era la de relaciones internacionales y no dude ni un segundo en trabajar en esos espacios, por lo que fue de la mano lo político y lo académico en este tema... Me ha tocado un lindo recorrido desde fundar la juventud del Foro de Sao Paulo por allá por el 2009 o 2010, también he conocido muchos compañeros y compañeras en la red de jóvenes del Mercosur. Las ideas de Simón Bolívar de tener una confederación de América Latina para poder estar en el mundo y eso sigue hoy tan vigente. Por esto es que las relaciones internacionales me parecen fundamentales y la pandemia ha demostrado que es necesaria la cooperación entre nuestros pueblos.

¿Cómo ha sido tu experiencia personal de ser presidente de Coppal Juvenil?

La Coppal Juvenil sin duda ha sido uno de los elementos en mi vida al que más importancia le he dado, creo que es un espacio plural donde el progresismo confluye. Donde hay libertad de acción, de opiniones y diversas ideologías, dejando fuera lo que nos divide y poniendo sobre la mesa lo que nos une. Que parece un ejercicio fácil, pero es todo lo contrario y esto es lo más lindo poder lograr que la organización sea un referente no sólo para las y los militantes sino que para diferentes actores sociales. Nos ha

tocado asumir el desafío en pandemia por lo que no hemos podido hacer todo lo que nos hubiera gustado, pero de todas formas hemos tratado de pasar a la acción y fomentar la participación de jóvenes en espacios donde se toman las decisiones por lo que hemos fomentado la certificación a los partidos políticos en cuanto a materia de participación juvenil en la toma de decisiones, ya que pensamos que un partido que no escucha a sus jóvenes corre el riesgo de volverse anacrónico.

¿Qué es lo que se viene para Coppal Juvenil?

Son grandes desafíos los que vienen y el primero es el Foro de Juventudes XXI, el cual veníamos desarrollando de manera virtual y ahora pretendemos desarrollarlo presencial. Nos planteamos lograr tener 200 jóvenes discutiendo de política en República Dominicana, definiendo una agenda progresista de juventudes con 50 propuestas de políticas públicas y proyectos de ley en materia de juventud. Temas como empleo, medioambiente, entre otras que van a definir los propios debates de cada país y cada región, para luego en República Dominicana definir estas propuestas para enlazarlo con la red de parlamentarios jóvenes en respuesta a una contraofensiva de la derecha en nuestro continente.

Tomando en cuenta que has estado en constante contacto con organizaciones de América Latina: ¿Cómo crees tú que está la situación de nuestro continente con respecto a la pandemia?

Sin duda nuestro continente afronta diferentes problemáticas en varias materias como Derechos Humanos, temas sanitarios y políticos como podemos verlo en el contacto con diferentes organizaciones, la incertidumbre que ha traído el COVID-19. Uno de los temas importantes a tratar es la integración de los países en el continente donde teníamos esfuerzos, con sus defectos y virtudes, por ejemplo UNASUR que crearon los gobiernos progresistas en una época y espacios como ese podrían haber servido para la adquisición de vacunas o mejor coordinación en la pandemia, investigaciones conjuntas, entre otras cosas. Esta falta de cooperación nos lleva por ejemplo a gobiernos autoritarios como el mismo ejemplo de brutal represión a las marchas pacíficas en Chile, o el debilitamiento de los partidos políticos en Perú que ayuda a discursos anti políticos los cuales aprovecha la derecha más conservadora.

¿Cuál es el rol que el mundo progresista debe asumir en Latinoamérica y como logramos una mejor cooperación entre países hermanos?

El progresismo debe seguir siendo esa visión del mundo que entienda como propia cualquier injusticia y denunciando estos actos sean de izquierda o de derecha. Tenemos que luchar contra cualquier tipo de populismo que es sin duda el que fragmenta la sociedad, y, en ese sentido, debemos ponernos en la lucha de las ideas con los "libertarios" y "antisistema" que esconden ese discurso conservador y de odio. En este sentido pienso que el progresismo sigue siendo la respuesta contra las nuevas olas de derechas, pero para eso necesitamos un progresismo firme en cuanto a ideas y a condenar cualquier tipo de violación a los Derechos Humanos. Debemos dar respuesta a las nuevas

agendas donde las juventudes y el feminismo deben estar incluidos en todos los procesos internos, entendiendo que las juventudes no son el futuro solamente sino que también parte del presente, porque el progresismo no puede convertirse en un movimiento anacrónico, pensando en forma dogmática y leyendo a autores de hace 200 años quienes sin duda deben ser tomados como elementos de referencia constantes, pero no como dogmas.

Y en otro aspecto la tolerancia es algo que debemos trabajar, tomar en cuenta que otras ideologías son adversarias, pero no enemigas, y que la democracia es la forma que tenemos para resolver esas diferencias.

Nos gustaría agradecerte nuevamente por tu tiempo y por la agradable entrevista. Te preguntamos finalmente: ¿Qué mensaje final podrías darle al pueblo de Chile, y en especial, a las y los militantes del Partido Radical de Chile?

El pueblo chileno es sin duda un pueblo que merece las mejores consideraciones desde el mundo progresista y de izquierda por su lucha constante. Por ser de los primeros que logran unir a la izquierda y el progresismo en un proyecto común en plena Guerra Fría donde organizaciones planteaban que la única vía válida era la Vía Armada. El pueblo chileno en similitud con el pueblo uruguayo crearon un referente para avanzar en democracia y así fue como el

querido Salvador Allende pudo llegar al gobierno. Sin duda han demostrado que son un pueblo que ha librado batallas muchas veces, al igual que ha sido reprimido muchas veces, con una dictadura feroz de Pinochet y se supo levantar, y a través de la represión en el último gobierno de Piñera y se supo levantar para escribir una Nueva Constitución, una nueva historia y sin duda creemos que ese es el camino. También hace poco derrotando a la ultra derecha uniéndose la izquierda y el progresismo en segunda vuelta y que sea un joven quien va a asumir la presidencia es algo totalmente revolucionario no solo para Chile sino que para el continente. Sin duda es un mensaje esperanzador que nosotros recibimos desde ustedes, y a los Radicales de Chile que han sido un partido histórico en el continente decirles que sigan manteniendo esa participación de izquierda y progresismo responsable, donde han sabido llevar adelante las mejores banderas del progresismo sin caer en populismos y que han planteado siempre las discusiones válidas desde ahí desde esa responsabilidad y sin duda a los progresistas del continente nos llena de orgullo que el partido siga fuerte y que hayan jóvenes que se sigan sumando a esas filas y que sigan teniendo esa gran participación internacional que han levantado grandes banderas de diversidad por ejemplo desde IUSY y otras organizaciones y es por eso que nos sentimos orgullosos de trabajar con ustedes desde Coppal Juvenil y que sigamos entrelazando nuestros caminos.

Esta entrevista es una colaboración de La Gaceta Radical de Chile, realizada a Sebastián Hagobian, Presidente de Coppal Juvenil.





Gianmarco Azabache
Director



Alejandro Moreno
Presidente del CEN del PRI

Entrevista a Alejandro Moreno Cárdenas

Presidente del Partido Revolucionario Institucional, presidente de la COPPPAL y Diputado Federal.

Entrevistado por Gianmarco Azabache Vargas

Director de la Revista Latinoamericana Juventud XXI

Estudios señalan que los partidos políticos tienen cada vez un menor porcentaje de jóvenes militantes. Asimismo, se evidencia que la juventud está optando por participar más de manifestaciones, movimientos sociales relacionadas con la defensa de los derechos humanos, de los animales, del medioambiente, pero desde colectivos o desde grupos “independientes”, sin pertenecer a alguna agrupación tradicional. En esta entrevista dialogamos con Alejandro Moreno Cárdenas, él es diputado federal, presidente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe, presidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI), exsenador de la República y ex gobernador de Campeche en México, sobre la importancia y la participación de los jóvenes en la política.

1. Tras su amplio recorrido político, a pesar de su juventud, ¿cuán importante considera usted que es la participación de los jóvenes en la política?

Respuesta:

Sostengo que la política actual no puede entenderse sin la presencia de las juventudes. Lejos estamos de aquellos tiempos en los que la política era solo para políticos venerables con décadas de trayectoria y el criterio era que, entre más edad, más apto se te consideraba para desempeñar alguna tarea en el servicio público o como representante popular.

Hoy, se sabe que un cuarto del total de la población en América Latina es población joven y estamos hablando de un sector con una visión de la realidad, intereses y necesidades propias. Particularmente, es un sector que, después del confinamiento por la pandemia de Covid19, ha encontrado nuevas formas de aprender, de relacionarse y de interactuar con los actores y asuntos de la arena pública.

Por lo menos desde la década de los sesenta del

siglo pasado, los jóvenes han buscado abrirse camino desde diferentes trincheras y esto se ha dado desde el entorno familiar o escolar, pasando por las calles, la movilización y la protesta, hasta espacios más formales como lo laboral, lo cultural o lo político.

Las juventudes despertaron y hoy viven una época de sobreexposición a información y a contenido en las plataformas digitales que les permite enterarse de acontecimientos de relevancia pública en tiempo real y poner en contraste una variedad de opiniones y posturas sobre determinado fenómeno. Identifico en los jóvenes de hoy un ánimo mucho más crítico, mucho más demandante y mucho más consciente de los temas que deberían importarnos como sociedad. Por ello, pienso que debemos seguir abriendo espacios de participación política para los jóvenes más allá del solo hecho de votar cuando se les convoca y, sobre todo, ampliar su representación, es decir, llevar perfiles jóvenes que impulsen su agenda y den voz a su legítimo reclamo en las máximas tribunas de la región.

2. A pesar de considerar, de estar de acuerdo en la importancia de la presencia, de la participación de los jóvenes en la política, hay estudios que señalan que hoy los partidos políticos tienen su más bajo índice de participación juvenil y militancia, ¿por qué cree que sucede esto?

Respuesta:

Los partidos políticos son una de las instituciones más importantes para cualquier democracia, porque es a través de sus estructuras que los tomadores de decisiones tienen un termómetro social que les permite identificar causas, intereses y necesidades de sectores mayoritarios y minoritarios de la sociedad. Un político tiene contacto con la gente por medio del partido y es esa sensibilidad, conocimiento y experiencia la que le permite sustanciar su actividad ya sea en el gobierno o como legislador.

Esto plantea que los partidos políticos tengan que trabajar de manera permanente en la actualización de sus programas políticos y en mejorar los canales de comunicación y participación con su militancia y, a la vez, con un electorado al que se espera convencer.

Sin embargo, me parece que llegamos a un momento en el que la relación partido-ciudadano se ha enfriado. Los partidos atraviesan una crisis de representación, de confianza y de efectividad precisamente porque se han alejado de los asuntos de la calle y de la comunidad, porque la ciudadanía observa que la política no da resultados y entonces por qué habrían de confiar en instituciones que viven del erario público y que no ayudan a mejorar su realidad política, económica y social.

Muchos partidos políticos envejecieron, no supieron entender que la tecnología llegó para quedarse, que las agendas y el debate están cambiando, y eso solo hace que la participación caiga, que la gente ya no se identifique y que sea más difícil para las nuevas generaciones ver en los partidos políticos espacios de oportunidad para mejorar su presente y aspirar a un mejor futuro.

3. Entendido que existe una baja participación juvenil en los partidos políticos, pero sí se conocen de movimientos juveniles en el activismo social no partidario, ¿Por qué los jóvenes no quieren hacer política partidaria y buscan estos grupos independientes?

Respuesta:

La historia nos ha enseñado que es inherente a la naturaleza de los jóvenes participar y ser agentes de cambio. El ánimo está ahí, el caso es que muchos partidos no confían en la juventud y eso los aleja y los obliga a buscar opciones de participación en las que puedan expresarse libremente y tomen decisiones que les sean favorables.

El activismo social es clave para llevar los reflectores del debate público a temas relevantes que se estén descuidando por parte de las autoridades formales. A través del activismo social y, hoy por hoy agregaría el activismo digital, se puede informar, se puede hacer presión, se pueden construir otras narrativas y hasta se pueden hacer ejercicios de rendición de cuentas muy importantes por parte de la ciudadanía hacia la clase política.

El que los jóvenes busquen grupos independientes a la política partidaria es una llamada de atención ante la cual no podemos ser ajenos y debemos ofrecer una alternativa.

4. ¿Es sano que el activismo social sea solo por simple antojo, de momento, y no se lleve de forma institucional? En otras palabras, ¿Qué diferencias sustanciales existen entre la política de la calle y la política partidaria?

Respuesta:

Me parece que el problema es precisamente que se ha arraigado la idea y, en muchos casos, la práctica de que la política partidaria y la política de la calle corren en dos pistas distintas y el caso es que no son excluyentes, deberían ser complementarias.

La mayoría de los partidos políticos tiene arraigo social que se ha construido por medio del trabajo político territorial, otros tantos se constituyeron desde la protesta y hubo algunos que venían desde insurrecciones populares. Para los partidos políticos no es nueva la agitación social ni lo que estamos viendo en las calles, el punto es que tienen que volver a conectar con esas raíces sociales que les dieron vida.

5. Entendido la actualidad latinoamericana, a pesar de tener muchas diferencias, los pensamientos de los jóvenes suelen tener muchas coincidencias en nuestra América. Entonces, ¿cuáles considera que son los retos más complicados, las obstrucciones que tienen los jóvenes para entrar a Política? Sobre todo dentro de los partidos políticos.

Respuesta:

Ante todo, la primera barrera que debemos superar es que los jóvenes se interesen por la política. Así como hablamos de una crisis de los partidos políticos, me parece que hoy día observamos un desencanto generalizado en el que la gente lo último que quiere es hablar de política.

Una vez que superemos la idea de que la política es importante y que participar de ella activamente tiene repercusiones positivas, entonces sí pensemos en todos esos obstáculos inherentes al trabajo de los partidos políticos.

Yo diría que los partidos políticos deben convertirse en organizaciones atractivas y modernas en cuanto a plataforma política y mecanismos de comunicación y difusión por medio de plataformas digitales. Cuando el partido logra comunicarse con los jóvenes en su propio lenguaje y en sus propios términos, será más fácil entender cuáles son sus necesidades e interés y, por ende, será más sencillo incorporarlos a sus dinámicas.

Me parece muy importante que los partidos hagan convocatorias donde los jóvenes puedan participar dando su opinión sobre los asuntos de su comunidad, reciban formación e identifiquen que la política está presente en todos lados y que es fundamental para reconstruir el tejido social.

6. En LATAM se han visto dos ejemplos de partido político que han logrado aumentar su porcentaje de participación juvenil, estos son el PRI de México y el PLC de Colombia. Siendo usted el presidente del Partido Revolucionario Institucional, podría comentarnos ¿Cómo lo han logrado?

Respuesta:

En el PRI tenemos una gran ventaja y esa es que somos un partido de más de 90 años de historia en el que la identificación y simpatía prácticamente se transmiten de padres a hijos. Muchos de nosotros somos priistas desde niños y eso da cuenta de una tradición muy arraigada en el imaginario político mexicano.

Sin embargo, no podemos quedarnos simplemente con esta afinidad que se va transmitiendo de generación en generación. En el PRI siempre hemos tenido claro que el partido debe mantenerse a la vanguardia con respecto a nuestra plataforma política y que debemos tener propuesta

para aquellos temas que hoy importan a los jóvenes como la educación, el empleo, la tecnología, la ciencia, el medio ambiente y las banderas la comunidad LGBT+. Somos un partido respetuoso de las libertades, que entiende que en la gran diversidad de nuestra sociedad tenemos nuestra mayor fuerza.

Asimismo, tenemos un órgano de formación política, el Instituto Reyes Heróles, que oferta programas de educación en asuntos públicos y del partido para todas las edades. Entonces tenemos chicos que a la par de estar cursando la preparatoria o la carrera, ya están trabajando con nuestras escuelas de cuadros.

Reconocemos que no basta con formar a las nuevas generaciones de priistas. Debemos asegurar que nuestro partido ofrezca espacios de participación y toma de decisiones a los jóvenes que vienen empujando con fuerza. Te puedo decir que tenemos una de las dirigencias nacionales más jóvenes en la historia de nuestro partido y esto se replica en las estructuras estatales y municipales.

Al trabajo de formación, se suman órganos para su participación como la Red Jóvenes por México, encargada de la estructura y vinculación con jóvenes, y el Movimiento PRI.mx que trabaja con jóvenes para el desarrollo e implementación de la estrategia digital del partido.

También, fuimos el primer partido en México en formalizar la política 1 de 3, es decir, 33 por ciento de las candidaturas del PRI están destinadas a la población joven. Ello nos permitió llevar a una buena cantidad de jóvenes a la Cámara de Diputados e integrar una de las bancadas más jóvenes de toda la legislatura.

Nuestro enfoque de trabajo con los jóvenes es sencillo, pero nos ha dado muy buenos resultados: a los jóvenes no se les dice qué hacer, a los jóvenes se les escucha, se les respalda y se trabaja con ellos. Los resultados hablan por sí solos, hoy somos un partido de políticos jóvenes y profesionales.

7. Así también, nos gustaría conocer ¿de qué manera los jóvenes militantes priistas se involucran con las agrupaciones “independientes”, y si es que han logrado construir (o están construyendo) una agenda en común?

Respuesta:

No podemos estar supeditados a trabajar únicamente con los jóvenes que se incorporan a la estructura formal del partido. Constantemente buscamos acercamientos, convenios y colaboraciones con universidades, centros de investigación, agrupaciones culturales y deportivas, así como organizaciones de la sociedad civil para impulsar temas juntos. Toda la información, experiencia y aprendizaje que recabamos de estos acercamientos es lo que nos permite sustanciar las iniciativas que nosotros proponemos en el Congreso de la Unión y construir plataformas políticas electorales adecuadas para las necesidades de cada espacio territorial en el que competimos.

Por supuesto, los jóvenes son una pieza fundamental en esta relación que siempre estamos buscando estrechar con la sociedad civil.

8. Concluyendo esta grata entrevista, ¿Qué mensaje le daría usted a los jóvenes? ¿Qué le diría a las nuevas generaciones para que tomen consciencia y puedan participar en política? ¿Qué le diría a la juventud latinoamericana para que hoy sea el cambio que queremos vivir mañana?

Respuesta:

Yo creo que los jóvenes son la conciencia de nuestra sociedad. Su energía, empuje y ánimo por innovar nos obliga necesariamente a mejorar constantemente nuestra oferta como partido, así como las estrategias de las que nos valemos para acercarnos a la gente y comunicar nuestras propuestas. Los jóvenes están alzando la voz en todos los rincones del mundo, nos están llamando a la reflexión y a ocuparnos de los temas que les son relevantes. No podemos defraudarlos.

A los jóvenes yo les diría que su voz y su participación son importantes y que los partidos políticos son espacios en los que ambas pueden desarrollarse y tener mayor resonancia. En ocasiones escuchamos la tradicional frase de “los jóvenes son el futuro”, pero lo que tenemos que dejar muy claro es que si no trabajamos desde este momento con los jóvenes y les aseguramos un presente próspero, justo e incluyente, ningún futuro será posible.



Entrevista a **Alejandro Moreno Cárdenas**
Presidente de la COPPPAL y Presidente del PRI

JÓVENES

¿FUTURO O PRESENTE?

Por años hemos escuchado y leído que los jóvenes SOMOS el futuro. ¿Es así?, nuestras ideas, conocimiento y ganas de participar para un cambio real en la sociedad ¿Tendrán que esperar? Esto es lo que por mucho tiempo quisieron hacernos creer, pero, la realidad es otra, las circunstancias nos aclaman, nuestras regiones nos necesitan en el presente y futuro. Quitémonos de la cabeza esa idea de que los jóvenes solo ayudaran en el futuro. Los sucesos por los que estamos pasando necesitan de nuestro apoyo e ideales, dejemos a un lado el futuro que nos adjudican y mejor trabajemos por nuestro presente y el futuro de las nuevas generaciones.

Las y los jóvenes somos uno de los sectores más golpeados de la actualidad, la falta de oportunidades como lo son la educación de calidad, el empleo, la salud entre muchos otros, nos hacen sentir en estado de vulnerabilidad permanente. Debido a la pandemia la juventud se convirtió en el sector más perjudicado en la pérdida de empleo y educación. Según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) a comienzos del 2021 en América Latina y el Caribe la tasa de desocupación juvenil había llegado a 23,8%, y cerca de 3 millones habían salido de una fuerza laboral donde predomina la informalidad.

Haciendo referencia a los datos que la OIT nos arroja, es importante mencionar que el empleo informal predomina en los jóvenes; empleos con sueldos bajos, sin seguro social y sin prestaciones, empleos de los cuales no se puede exigir mucho, y rescindir de nuestros servicios no tiene costos económicos, sociales y jurídicos. La informalidad que predomina en estos empleadores hace que las y los jóvenes no se sientan valorados y por ende pierden la esperanza de conseguir un futuro mejor.

En México, por dar algunos datos numéricos, hay 37, 504, 392 jóvenes de 12 a 29 años, representamos el 31.4% de la población (casi una tercera parte de la población) y por no dejar, la distribución es 49.4% en hombres y 50.6% en mujeres. Predominamos numéricamente pero no en oportunidades, la garantía de nuestros derechos es esencial para poder asegurar un óptimo desarrollo, mayores oportunidades y una mejor calidad de vida. Somos quienes más obstáculos encontramos para continuar con nuestros estudios (altos índices de DESERCIÓN) y para encontrar empleo formal.

La juventud es un privilegio que debe ser bien aprovechado, necesitamos esos espacios de participación, discusión y reflexión, espacios donde podamos ser escucha-

dos y tener poder de decisión en las políticas públicas que se crean en beneficio de las y los jóvenes. Nadie más puede saber MEJOR QUE NOSOTROS las necesidades reales por las que pasamos más que nosotros mismos, necesitemos que nos volteen a ver, que confíen en nosotros y nos den la oportunidad de ser parte de la toma de decisiones.

Las juventudes debemos ser actores protagónicos en la construcción y desarrollo de oportunidades para todos y todas, sin distinción de sexo, edad, preferencias o religión. Por lo que debemos ser conscientes de que nuestros intereses deben de ser colectivos y no individuales, la individualidad no debe de ser parte del ser humano, así que, seamos más humanos, mas empáticos, mas solidarios y sobre todo mas justos. Pongamos el ejemplo, demostremos que el bien común es nuestro objetivo principal, no desviemos la mira, sigamos trabajando para ello. Que no nos callen ni nos apaguen, que las injusticias y las desigualdades que vivimos día con día sean la pólvora que encienda nuestro espíritu revolucionario.

Quiero decirles que nuestra voz es fuerte, nuestro pensamiento es crítico y nuestro deseo por ver un mundo mejor para todas y todos es nuestra lucha constante. Estoy segura de que podemos lograr mucho, porque cada día somos más, porque estamos más fuertes y decididos que nunca antes, y sobre todo, porque estamos más unidos. ¡La victoria nos espera!





Lula da Silva
será Presidente por tercera vez,
luego de doce (12) años.
El futuro político de Brasil es complicado
con un pueblo partido en dos.

DESAFÍOS EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA RED DE JÓVENES PARLAMENTARIOS DE LA COPPPAL



Dip. Laura Lorena Haro Ramírez
Presidenta de Jóvenes Parlamentarios de la COPPPAL

El mundo se enfrenta a un panorama complejo en el que están involucrados diversos aspectos relevantes que influyen e impactan en la realidad y los contextos sociales, políticos y económicos de los países.

La recuperación de los países posterior a los efectos más fuertes y adversos de la pandemia por el virus SARS-CoV-2 ha sido lenta; en algunos casos, incluso, ha sido prácticamente imposible.

De acuerdo con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, la tasa de crecimiento del PIB regional disminuyó del 6% al 0,2%; más aún, el período 2014-2019 fue el de menor crecimiento desde la década de 1950 (0,4%). (1)

Países de la región desempeñan una importante posición en diversos sectores productivos insertos en cadenas globales de valor con potencias económicas.

Aunado a lo anterior, México y Centroamérica están expuestos a la contracción de la economía de los Estados Unidos también a través la reducción de las remesas de los migrantes; en el caso de México se agrega la caída del precio del petróleo y la volatilidad en la paridad del peso con el dólar. (2)

Las afectaciones mencionadas han acentuado diversos problemas en la materia como reducciones en el sector comercial, precariedad en el poder adquisitivo de la sociedad, devaluación de las monedas e incremento en la inflación.

Asimismo, la región enfrenta retos importantes en materia ambiental como la contaminación y el cambio climático; en materia de seguridad como la violencia, la delincuencia y la inseguridad; en materia estatal como la violencia contra las mujeres, el desempleo y la migración, entre otros.

Los retos antes mencionados exigen a quienes desempeñamos cargos públicos y de representación popular un compromiso mayor para hacer frente a estos arduos retos.

Sin embargo, somos las juventudes de América Latina y el Caribe quienes tenemos una mayor responsabilidad para cambiar el contexto actual que enfrentan nuestras sociedades.

Al respecto nuestro Presidente de esta Conferencia, Dip. Alejandro Moreno Cárdenas, ha mencionado: “Deben ser las juventudes, como siempre lo han sido, las responsables de las grandes transformaciones a lo largo de la historia”.

Es bajo este contexto que cobra relevancia la consolidación de la red de Jóvenes Parlamentarios de la COPPPAL. Pues nuestra posición no solo nos permite representar la voz y la voluntad de miles de personas en nuestros Congresos, también podemos liderar los cambios que lleven a la mejora del contexto que actualmente enfrentan nuestras sociedades.

Estos desafíos se traducen en una ardua labor en la consolidación de esta importante red, así como factores propios del contexto político de cada país como la renovación de gobiernos y congresos en cada país y las diferencias ideológicas entre los partidos que forman parte de esta Conferencia.

A través de la unidad motivada por el interés superior de la región la consolidación de la Red de Jóvenes Parlamentarios de la COPPPAL será posible, lo que se traducirá en la materialización de los objetivos que nos hemos planteado.

LA RESPONSABILIDAD HISTÓRICA DE LOS JÓVENES DE LATINOAMÉRICA



Jonnathan Ayala Chala
Vicepresidente de Fortalecimiento Institucional
y Participación Juvenil - Coppal Juvenil

“Juventud prepárate para la acción más no para el placer; porque el placer decae, pero la acción sobresale.”

Víctor Raúl Haya de la Torre

Una frase dicha por el político más importante del siglo XX en el Perú y que en la actualidad cobra mayor vigencia en la juventud latinoamericana en su empeño de aportar a su comunidad con su capacidad de gestión, conocimiento y liderazgo. Somos testigos de cómo se ha reducido el interés de los jóvenes de hoy en la política de su país, apartándose de las decisiones y de los temas de mayor importancia. Ello no es ajeno de un solo país. El desinterés de los jóvenes en política aumento, pero las voluntades o acciones políticas, aunque sean pequeñas son determinantes, no ignoremos las voces juveniles ni mucho menos intentar apagarlas. No olvidemos nunca que quien sienta la responsabilidad de hacer un cambio en su país está en la obligación de actuar por su nación.

La participación de los jóvenes en la política debe ser complementado con formación partidaria, ideológica y dirigencial para un mejor desarrollo en su desenvolvimiento al momento de ocupar un cargo público. Ello para darle a su país y a Latinoamérica una verdadera clase política con formación y autentico liderazgo. Cansada esta la población de tener políticos sin talante intelectual, sin capacidad en la toma de decisiones y que solo respondan a intereses particulares. Cansada esta la población de tener políticos que no representen a sus votantes. Es momento de darle a Latinoamérica una nueva generación de jóvenes políticos con nuevas ideas, nuevas propuestas y con soluciones a los grandes problemas que corroe las instituciones de un Estado. Ofrezcamos a la gran Latinoamérica nuestro compromiso indismayable de seguir luchando por lo más justo, lo más honorable y lo que mejor le conviene a todos.

Son tiempos complicados, más en la política, sin embargo, veo con optimismo que se está germinando una nueva promoción, una nueva generación de jóvenes políticos entusiastas, formados y capacitados, que a pesar de la agitada y el dificultoso camino que es la política tendrán la voz que dará el eco y serán el cambio positivo para Latinoamérica. Los jóvenes son el presente y a la misma vez el futuro.

"EL MUNDIAL EN LA MIRA DE TODOS"

EL MUNDO DEL FUTBOL NO HA DEJADO DE **PROTESTAR** CONTRA ESTE MUNDIAL

NORUEGA, ALEMANIA, DINAMARCA, BÉLGICA, FRANCIA, INGLATERRA, SUIZA, GALES, PAISES BAJOS, ENTRE OTROS, SE OPONEN A LA EXPLOTACIÓN A LOS INMIGRANTES EN QATAR. ALGUNA DE LAS FRASES MÁS REPETIDAS ES: "DERECHOS HUMANOS, DENTRO Y FUERA DEL CAMPO". OTROS LO HAN CONSIDERADO COMO "CATASTROFE HUMANITARIA Y AMBIENTAL".



FIFA WORLD CUP
Qatar2022

DIGNIDAD Y SOCIEDAD



Esteban Kuhlmann Matus

*Presidente del Observatorio Latinoamericano Ahora
Expresidente Nacional de la Juventud Radical de Chile*

La dignidad es uno de esos conceptos que todos podemos entender o colegir, pero que pocas veces sabemos definir.

Es un concepto que la gran mayoría de nosotros ha dicho en algún discurso, alocución, vociferado en una marcha, escribiéndolo en una pared, en un lienzo o simplemente haciendo el acto más humano que existe: exigir esa dignidad.

Durante el estallido social en Chile en octubre del 2019 la palabra o concepto dignidad fue usada a rabiar a tal punto que se rebautizó de manera popular lo que conocíamos como “Plaza Baquedano” a “Plaza de la Dignidad”. Como es de costumbre el ser humano comenzó la búsqueda de los íconos de esta revuelta, puesto que desde tiempos inmemoriales los humanos han querido expresar y marcar hitos con símbolos

Pero: ¿Qué entendemos por “dignidad”?

Para entender el concepto debemos comprender su origen. Este tiene raíz en la tradición judeocristiana en la cual se señala que el ser humano es creado a imagen y semejanza de “Dios”. Luego podemos encontrarnos con conceptos que nos explican la dignidad como: la capacidad del ser humano de estar consciente de su existencia, estar dotado de inteligencia y además tener la capacidad de usar esta inteligencia para mejorar nuestras vidas mediante la toma de decisiones y el ejercicio de la libertad que nos ha sido otorgada por el hecho de ser humanos.

Según la abogada María Luisa Marín el concepto de dignidad es “*constancial al desarrollo de los Derechos Humanos durante el siglo XX, al ser un atributo que no distingue edad, sexo, etnia, género, creencia religiosa, opinión política, situación civil ni económica*”. La idea de dignidad aparece así en los textos jurídicos indisolublemente ligada al concepto de Derechos Humanos. Los hombres tienen derechos que han de ser reconocidos por el poder político porque tienen dignidad. La dignidad humana es la causa de que se reconozcan derechos. En una palabra: es su justificación”.

Podemos entonces decir que la justificación para el cumplimiento de los derechos es que todas y todos nacemos con dignidad. Es algo inherente, ósea que tenemos por el

simple hecho de existir. Es por esto que nadie puede no ser digno. Quitarle la dignidad a una persona es mutilar su existencia, puesto que es esto lo que nos pone por sobre otros en la escala de la evolución, nuestra capacidad para tolerar al diferente, nuestra capacidad de inventar para mejorar el mundo o nuestra sociedad. Pero tampoco podemos pretender un “exceso” de dignidad, puesto que pudiésemos caer en una paradoja dando vuelta el concepto hasta el punto de considerarlo como un privilegio.

¿Qué “tan digno” es “dignidad”?

Vamos a un caso práctico: ¿Qué es una vivienda digna?

En Chile, año 2022, si uno consulta por la calle no sorprenderá escuchar la opinión que es “digna” una casa que cuente con: un aislamiento térmico y auditivo, acceso a internet, a diferentes servicios ya sean escolares, de salud, de abastecimiento o de disfrute de nuestra ciudad. Que cuente con los servicios básicos, áreas verdes y una buena locomoción entre otras características. Por sugerir un pequeño ejercicio. En fin, opiniones más, opiniones menos, nos vamos a dar cuenta que finalmente la dignidad se resume al **mínimo de condiciones que requiere el ser humano** para tener una vida en la plenitud de sus posibilidades innatas y su personalidad.

Dignidad versus Privilegio

Entonces ¿Si tengo una mansión con miles de hectáreas a mi disposición solo estoy asegurando mi dignidad?

Vivir en esas condiciones, en el contexto nacional y global, significa estar en una situación privilegiada. Puesto que no es viable que todos los seres humanos vivan de esa manera, en cuanto a recursos naturales, uso de energía y espacio, ya que necesitaríamos los recursos naturales de 4 o 5 planetas Tierra más para poder vivir así. En otras palabras, con esa forma de vida privilegiada, ha puesto su bienestar por encima del de la comunidad, en detrimento de la "dignidad" de los demás. Una característica clásica del privilegio.

No es que el concepto dignidad venga necesariamente adherido al de austeridad, pero si viene pegado al sentido común. A una mínima conciencia al darte cuenta que al rebasar de tal manera a tus pares ya estás en una situación de privilegio con respecto al resto de la población. El privilegio también te hace ser particularmente responsable para con la sociedad.

Un mundo en cambio

Tomando otra arista del ejemplo de la casa digna... ¿qué pasa si esta misma pregunta la hiciéramos en los años 80, o en los años 50, o en los años 20?

Lo más probable es que las necesidades humanas hayan ido variando notablemente. Desde tener un pozo séptico a tener baño dentro de la casa. Pasó de tener un humilde techo de paja a uno de materiales especiales. Las necesidades van variando también con respecto al avance de la ciencia humana, ósea que esta ciencia y los avances tecnológicos están a disposición de la dignidad nuestra, por lo que mientras más avance el tiempo más elementos iremos sumando a la dignidad.

Por otro lado, también va variar si la pregunta de la vivienda digna se la hacemos a una persona que vive en Noruega y a otra que vive en Etiopía, puesto que las condiciones económicas del país y de la sociedad en general también harán variar el concepto de dignidad.

Del futuro

Para que este concepto se siga ampliando necesitamos de un combustible que es el que hace andar al motor de la dignidad y ese combustible es la organización social y el ejercicio de nuestra ciudadanía.

Entendiendo el concepto ciudadano como quien se involucra en los asuntos de su civitas, con capacidad de ejercer y exigir nuestros más inherentes derechos. Es por esto que anteriormente indiqué que el exigir y engrandecer los derechos es el mayor acto de humanidad.

Para finalizar quisiera que nunca más diga: "no soy digno o digna". Diga en su lugar: "no puedo hacerlo", "no tengo las competencias", incluso un "no soy honorable" ... pero su dignidad no puede perderla nunca. Es inherente a su condición humana, y si ha variado en algo la dignidad en el tiempo es su valoración positiva, por la lucha de tantas mujeres y hombres en pos del engrandecimiento de esa dignidad que es suya y es nuestra.

**El 6 de junio de 2022
asesinaron en su despacho
a Orlando Jorge Mera,
ministro de Medio Ambiente de
República Dominicana**



LA INTELIGENCIA COLECTIVA: UNA HERRAMIENTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE BIENESTAR



Edhoarda Andújar

Militante joven del partido Fuerza del Pueblo de Rep. Dominicana

América Latina es la región más rica del planeta si lo vemos desde el punto de vista de recursos naturales y cantidad de personas que habitan el territorio, pues nuestra región cuenta con minerales, tierra con vocación agrícola, agua abundante, petróleo, piedras preciosas y muchas riquezas más que, sumadas a los 1200 millones de brazos, manos y mentes dispuestos a trabajar para la producción de riquezas, nos ponen en una posición privilegiada si aumamos esfuerzos para construir y repartir de forma justa y equitativa las riquezas.

La región cuenta con 109 millones de jóvenes de entre 15 a 29 años, cifra que representa cerca de un 10% de la población y que aumenta a más del 15% si extendemos a las edades comprendidas entre 15 a 40 años.

No obstante, nuestra América es uno de los continentes con los mayores niveles de desigualdad del planeta, donde las oportunidades son escasas, la inclusión y la participación activa de la sociedad en la búsqueda de soluciones a los problemas nodales parecen sueños utópicos y las juventudes latinoamericanas ante esta situación de desidia son las más afectadas.

Para que tengamos una idea, en los datos cortados al último trimestre del pasado año, según la Organización Mundial del Trabajo (OIT), la tasa de desempleo juvenil alcanzó el 20%; lo quiere decir que uno de cada 5 jóvenes de la región no tiene trabajo.

En ese contexto, la crisis de salubridad producida por la Covid-19 y su impacto en lo económico y social no ha hecho más que atizar este panorama sombrío que parece asomarse sobre los jóvenes latinoamericanos y caribeños.

Me preguntaba entonces ¿cuál es el camino a se-

guir para paliar la situación de vulnerabilidad que enfrentan las juventudes del continente?

¿Hay algún manual no escrito que nos pudiese indicar las claves hacia el desarrollo de estrategias comunes que nos permitieran construir esquemas orientados a garantizar políticas que aporten soluciones a los temas nodales que afectan la juventud?

Al hacerme estas preguntas inicié un proceso de reflexión que concluyó, con que el problema, en efecto, es que los jóvenes están llamados a generar debates sobre los temas que les afectan, debates que se escuchen desde el Río Bravo hasta la Patagonia, debates que devengan en la articulación de soluciones colectivas a problemas y realidades comunes.

Por ejemplo, la deserción educativa es un tema vital en toda la región, atacarla con programas desde la cooperación entre Estados, orientados a prestar asistencia de carácter psicológico, económico y de cualquier otra índole nos ayudaría a reducir este flagelo.

Por otro lado, la inserción con éxito de la juventud en el aparato productivo representa un gran reto para los países latinoamericanos y caribeños, porque la falta de empleo va en detrimento de las condiciones materiales de existencia de las juventudes y estimula el círculo vicioso de la pobreza.

Por lo que se hace imperativo, el acompañamiento a jóvenes en la vinculación con empresas, talleres, instituciones o negocios donde puedan aprender, desarrollar o fortalecer hábitos laborales y competencias técnicas para incrementar sus posibilidades de empleabilidad a futuro.

También se hace imprescindible para lograr mayores niveles de inserción, la captación de ideas de emprendimiento que permitan que los jóvenes no solo se accedan al mercado laboral, sino que puedan ser generadores de empleos.

En fin, hace falta abrir espacios de diálogo permanente entre la juventud y los que dirigen o quieren dirigir el Estado, para que juntos construyan soluciones a los males que aquejan a los zagales del continente.

En ese sentido, los partidos políticos como instrumentos para transformar la sociedad también deben crear mecanismos que busquen mantener abierta la plática franca y permanente con la juventud de todos los rincones y sectores; así como propiciar espacios de intercambio de experiencias, para echar mano, de la sumatoria de ideas, proyectos y gestiones para arribar a soluciones emanadas desde el uso de la inteligencia colectiva que devengan en bienestar para nuestros jóvenes.

TIEMPOS DE CAMBIO

UNA NUEVA ESTRUCTURA, PARA LOS PARTIDOS POLÍTICOS



Leopoldo Huerta
*Fundador y co-director de la
Alianza Indoamericana de Desarrollo - AID*

Actualmente vivimos una crisis de partidos políticos. La baja legitimidad que tienen en la población sumado al poco interés que la ciudadanía tiene para militar en uno ha desplazado a los partidos tradicionales para dar protagonismo al surgimiento de alianzas electorales o movimientos regionales sin ideología alguna.

Diversos análisis se han desarrollado para explicar este fenómeno. No obstante, muy poco se habla sobre la estructura interna y obsoleta que poseen la cual les impide adaptarse a la modernidad y las necesidades que demanda. El objetivo del artículo es proponer un nuevo tipo de estructura para los partidos políticos, haciendo una comparación con el mundo empresarial.

Empezaremos por la variable comunicación, esta se entiende como el intercambio de ideas y perspectivas entre dos o más personas. Es fundamental para el desarrollo y buen funcionamiento de una organización. La información transmitida y conocimientos compartidos consolidan la manera en cómo una organización se va a desarrollar en el futuro.

Asimismo, la forma en cómo este tiene su estructura define la obtención de sus objetivos. Ello aplica a las empresas, organizaciones sociales y políticas. Cambiar su estructura a una que le permita ser más productiva y ágil en la obtención de resultados es fundamental en tiempos de alta competitividad.

Cabe resaltar los distintos tipos de estructura que hay en las organizaciones empresariales. La más común es la organización de tipo "tayloriana", en la cual existe una jerarquía establecida, cada departamento tiene un jefe asig-

nado y es propia de las grandes estructuras. Es conocida también como organización burocrática. Este tipo de organizaciones suele estar asociada a empresas grandes donde existe un alto nivel de rigidez en la toma de decisiones. En el caso de los partidos políticos, esta estructura es igual de común, ya que al tener un alcance nacional necesitan de esta para poder operar mediante sus secretarías en todo el país.

Por todo lo mencionado, es que se propone que los partidos políticos puedan cambiar de a pocos a una estructura orgánica o también conocida como organizacional en el mundo empresarial. La estructura orgánica involucra no una estructura jerárquica, sino una estructura de trabajo interdisciplinaria y con establecimiento de objetivos en común por parte de todos los trabajadores. En este tipo de estructuras, se establecen proyectos y en cada uno se incluyen trabajadores de distintas especialidades y áreas de la empresa. Estos proyectos cuentan con la guía de un facilitador que vela por el cumplimiento de los objetivos y guía a los trabajadores de los partidos políticos, ello ayudaría a un trabajo interdisciplinario, mejor comunicación entre los militantes que pertenezcan a las distintas secretarías y que puedan integrarse apoyadas por un facilitador o por el mismo secretario de esta. Esta pluralidad de ideas fomentaría la innovación e integración.

En esta misma línea, se propone que los partidos incluyan en su trabajo el concepto de responsabilidad social empresarial (RSE). La RSE es un concepto muy trabajado en las empresas y está implementada a través de su cultura organizacional en todas sus áreas. La RSE es cuando una empresa desarrolla sus actividades de manera sustentable con el medio ambiente, beneficiando a la comunidad donde opera y generando rentabilidad en sus operaciones.

Ante ello, se propone que los partidos políticos adopten a todos sus estamentos el concepto de Responsabilidad Social Partidaria (RSP). Esta consiste en desarrollar proyectos relacionados al beneficio del medio ambiente, proyectos de concientización ciudadana, establecimiento de equipos de voluntariado juvenil a nivel nacional e iniciativas de crowdfunding de manera anual para financiar determinados proyectos (de los militantes) innovadores y de alto impacto que generen un beneficio en la sociedad y al partido político.

Por todo lo mencionado es que se plantea que las organizaciones políticas puedan plantear este nuevo modelo de a pocos y progresivamente con miras al mediano y largo plazo. nuevo modelo de a pocos y progresivamente con miras al mediano y largo plazo. Es clave que las organizaciones políticas, así como lo hace el sector privado, puedan adaptarse a las tendencias que exigen los nuevos tiempos para acercarse más a la comunidad.



PERÚ EN CONVULSIÓN

El pasado 5 de noviembre miles de peruanos salieron a los calles a marchar en contra del gobierno de Pedro Castillo.



MANUEL ANTONIO DIEZ

PRIMO DE JUAN PABLO DUARTE Y PRESIDENTE INTERINO DE VENEZUELA



Juan Vargas. Es vicecónsul dominicano en Venezuela, realza la trayectoria de Manuel Antonio Díez (primo del Libertador de República Dominicana).

Casi todos los dominicanos sabemos que la familia del General Juan Pablo Duarte y Díez fue desterrada por el infame Pedro Santana, hacia Venezuela. Fue el 6 de abril de 1845 en La Guaira, ciudad portuaria donde el también proscrito caudillo fundador de la República Dominicana, abrazó a su madre, hermano y a sus hermanas. Luego viajaron hacia Caracas donde establecieron su residencia en la casa del General Mariano Díez, tío materno de Juan Pablo, quien había establecido su residencia en Venezuela desde años atrás, teniendo una participación destacada en la guerra de independencia de Venezuela, fue designado por el mismísimo Libertador Simón Bolívar como Teniente de Artillería de la Gran Colombia. La vida del General Mariano Díez no es el tema central de este artículo, así que lo dejaremos para otra publicación.

Los Duarte-Díez fijaron su residencia en Caracas y nunca regresaron a la república que contribuyeron a liberar. Ni siquiera cuando el gobierno dominicano presidido por el General Ulises Heureaux (Lilís), resolvió obsequiarles una casa a las hermanas del ilustre libertador dominicano y una pensión vitalicia para todos sus hermanos. De esta manera, las raíces de esta honrada y patriótica familia se echaron en la hermana República de Venezuela.

Uno de los hijos del General Mariano Díez, el Dr. Manuel Antonio Díez, primo hermano de Juan Pablo Duarte y Díez, a quien conoció durante su primera visita a Venezuela en 1843 y con quien posteriormente desarrolló una relación familiar de admiración y respeto muy importante e impactante en la vida del niño Manuel Antonio, sin lugar a dudas debe haber sido motivo de gran orgullo e inspiración saberse primo de uno de los libertadores de América.

Manuel Antonio Díez (en Venezuela los descendientes de los Díez perdieron el acento de su apellido en la letra i) nació el 02 de febrero de 1838 en Caracas, su madre fue la dominicana Adelaida López Umerez, hija del Licenciado Manuel López Umerez dominicano y de los buenos (quien tuvo una participación destacada junto a José Núñez de Cáceres en el glorioso amanecer del primero de diciembre de 1821, primer impulso independentista dominicano).

El joven Manuel Antonio estudió en la Escuela que regentaba el Br. Vicente Méndez, plantel que gozaba y gozó después de justa reputación, pues en él fueron educados ciudadanos que han brillado en las ciencias, artes e industrias.

Después de haber estudiado las materias adecuadas para seguir las ciencias filosóficas, siguió estas en el Colegio de la Concordia regentado por el Dr. Ezequiel Contreras; a poco tiempo se cerró dicho instituto y pasó al Colegio de Roscio del que era muy digno Director el Ing. General Juan José Aguerrevere, quien sería más tarde fundador y Presidente del Colegio de Ingenieros de Venezuela junto al alumno. Concluyó dichos estudios y se graduó de Bachiller en Filosofía el mes de julio de 1857.

Entusiasta por los estudios, siguió el curso de matemáticas en la Academia que fundó el inolvidable ingeniero Juan Manuel Cajigal. Habiendo concluido sus estudios en 1859, obtuvo el título de Teniente de Ingenieros con fecha de 15 de mayo de 1860. Al mismo tiempo que estudiaba matemáticas, siguió los estudios médicos y así se graduó de Bachiller en Medicina el día 4 de marzo de 1864.

Manuel Antonio prosiguió sus estudios en la Universidad de Caracas (posteriormente Universidad Central de Venezuela) de donde obtuvo el título de Licenciado en 1864 y de Doctor en Medicina y Cirugía el 4 de junio de 1865.

El 19 de noviembre de 1874 se casó con la señorita Isabel Tresselt, distinguida dama de la sociedad caraqueña con quien procreó tres hijos: Manuel, Isabel y Emma Lucía. Lamentablemente los tres murieron sin descendencia.

A este venezolano de sangre dominicana le tocó vivir los tiempos de la guerra civil venezolana conocida como al Guerra Federal y otras guerras civiles sucesivas de menor dimensión, lo cual lo llevó a ocupar diversos y muy importantes cargos en poco tiempo. El Dr. Manuel Antonio Diez siempre se preocupó por ser útil a sus conciudadanos y a su patria querida, por esta razón entabló amistad con el General Joaquín Crespo, quien fue condecorado como Héroe del Deber y quien en el futuro sería el hombre fuerte de Venezuela.

Entre todos los títulos que obtuvo y cargos que ocupó nos permitimos citar los siguientes:

Ingeniero Civil y Militar desde 1860, Miembro Fundador del Colegio de Ingenieros de Venezuela, Médico Cirujano de la Universidad de Caracas (posterior UCV) 1865, Director del Hospital Militar de Caracas 1876, Coronel del Ejército Nacional de Venezuela 1876, Administrador de la Aduana Marítima del Puerto de La Guaira 1885, Senador Principal por el Estado Falcón 1886, 1er Vicepresidente del Senado de los Estados Unidos de Venezuela 1886, 1er Consejero del Consejo de Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela 1886, Presidente Interino de los Estados Unidos de Venezuela 1886, Presidente Honorario de la Sociedad Neolatina de Caracassone, Francia, con la adjudicación de las Palmas de Oro 1896, Presidente Honorario del Instituto Filotecnico de la Carassone Francia, 1896, Ministro de Fomento 1896, Condecorado con Medalla de Oro por su gestión, Fiscal del Banco de Caracas 1897, Individuo de Número de la Academia Nacional de Historia de Venezuela 1900, Vicedirector de la Academia Nacional de Historia de Venezuela, Socio correspondiente de la Academia Nacional de Colombia 1911, Condecorado con la Medalla de Oro de Villaviciosa creada por Felipe V de España, dada por Su Majestad Don Alfonso XIII.

El Dr. Manuel Antonio Diez asumió la Presidencia de Venezuela de manera interina de manos del General Joa-

quín Crespo el 27 de abril de 1886, mientras el presidente electo, General Antonio Guzmán Blanco regresaba de Francia.

Haciendo gala de su faceta de político, el Dr. Diez llega al ejercicio de la Primera Magistratura del Estado debido a ser el 1er Consejero del Consejo de Gobierno de Venezuela, órgano constitucional junto con el cual el Presidente ejercía el poder ejecutivo. Los miembros de este Consejo eran electos de entre los Senadores de la República, debido a que el Dr. Manuel Antonio Diez era Senador Principal del Estado Falcón y según el historiador venezolano Tomás Polanco Alcántara "era respetado por todos por su talante equilibrado y conciliador" fue electo N° 1 del Consejo de Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela en 1886.

Durante su gobierno de 5 meses, la prensa, ese poder celoso siempre de las libertades públicas y eco casi siempre de la opinión, tuvo plena y amplia libertad y aún así, ésta nunca se pronunció en contra de su persona ni de sus actuaciones como Magistrado. El Dr. Diez no aprisionó a ningún ciudadano, como era costumbre en la época porque según sus palabras *"estaba plenamente convencido de que al pensamiento no se le puede encadenar, y que la opinión pública es el pedestal solido de los gobiernos que atienden al progreso y bienestar de la Nación"*.

El cumplimiento de las leyes fue la brújula que guiaba a su persona y al Estado venezolano durante su gestión. Conducta acorde con el Pensamiento Político de nuestro Libertador Juan Pablo Duarte expresado por éste, entre otras formas, de la siguiente manera *"La ley es la regla a la cual deben acomodar sus actos, así los gobernados como los gobernantes"*.

Una muestra de lo anterior fue haber rebajado su sueldo en un 25% según Decreto promulgado por el ejecutivo anterior a él. Su respeto a las leyes y su desapego a la acumulación de riqueza debe notarse como un rasgo extremadamente extraño y por tanto loable para la época ya que





Dr. Manuel Antonio Díez

Presidente Interino de Venezuela en 1886. Ministro de Fomento en 1896.
Ingeniero Civil y Militar. Primo de Juan Pablo Duarte y Díez
(Fundador de la República Dominicana).

el Estado era administrado con poca o ninguna transparencia y donde el Presidente era un rey en todos sus poderes, menos en el nombre.

Una vez entregada la Presidencia de la República al General Antonio Guzmán Blanco, el Dr. Díez retomó su puesto en el Senado y en el Consejo de Gobierno como N° 1 de ese organismo (que en la actualidad es equiparable a la vicepresidencia de la república) por 1 año. Luego se empleó únicamente en su profesión de médico, la cual nunca abandonó ni aun en el ejercicio de la primera magistratura del Estado.

En el gobierno del General Joaquín Crespo 10 años después, en 1896 fue designado Ministro de Fomento (en la actualidad sería una fusión entre el Ministerio de Industria y Comercio y el de Agricultura, con algunas direcciones importantes como la del Correo de Venezuela y las Aduanas del país). Por su desempeño fue condecorado con la medalla de oro al salir del ministerio.

Como escritor publicó numerosos artículos en los periódicos más importantes de la época, El Cojo Ilustrado, La Opinión Nacional, Diario de Caracas, entre otros. Algunos de estos artículos los publicaremos más adelante ya que los consideramos útiles a nuestra querida República Dominicana aun en la actualidad.

También escribió varios ensayos, tales como, Tratado de Alimentación, Prontuario de Salud, Narraciones His-

tóricas y más de diez obras teatrales con las cuales buscaba educar al pueblo, tal y como lo hiciera nuestro Juan Pablo Duarte con la Sociedad La Filantrópica más de 50 años antes con fines educativos independentistas.

En uno de sus artículos en el Semanario El Progreso escribió sobre Bolívar y Duarte lo siguiente *“Recuerdo con gratitud la Patria de mi padre y de mi primo el general Juan Pablo Duarte, gallardos paladines de la Independencia de la Primada de las Indias. Venezolano de nacimiento y caraqueño, me entusiasma también que la gloria del Libertador Simón Bolívar tenga muy digna representación en la hija inmortal de Cristóbal Colon; porque mi padre fue admirador y teniente del Creador de las cinco Repúblicas que adornan el continente Sur-americano”*.

Resulta sorprendente que un primo hermano del General Juan Pablo Duarte y Díez haya sido nada más y nada menos que Presidente Interino de los Estados Unidos de Venezuela (nombre oficial de la actual República Bolivariana de Venezuela desde 1864 hasta 1953) y que pocos dominicanos lo sepan, creemos que debe ser un motivo de orgullo para nuestro pueblo y de unidad entre ambos países. La Familia Díez, familia venezolana de origen dominicano hizo grandes aportes a Venezuela con varios de sus hijos al igual que otras tantas familias dominicanas que emigraron hacia a la patria de Bolívar en tiempos pasados.

Los hijos de Duarte y los hijos de Bolívar siempre estarán unidos pues ambos guardan en su sangre los genes del patriotismo y el fuego de la libertad.

En otro artículo profundizaremos sobre el pensamiento del Dr. Manuel Antonio Díez, por los momentos, si te consideras un patriota, te pido que difundas este artículo y que juntos nos sintamos orgullosos de la Familia Duarte-Díez.

ARCHIVOS CONSULTADOS

El autor guarda las copias de los documentos que demuestran la veracidad de todo lo aquí expresado. Estos documentos fueron recabados en:

*La Biblioteca Nacional de Venezuela
Archivo General de la Nación de Venezuela
Archivo General de la República Dominicana
Archivo Histórico de la Universidad Central de Venezuela
Biblioteca de la Fundación Hermano Nectario María
Biblioteca de la Academia de Historia de Venezuela*

CONVULSIÓN SOCIAL EN EL PERÚ



Gianmarco Azabace Vargas
Director de la Revista Latinoamericana Juventud XXI
Director de la Sociedad de Estudios Internacionales

En la última década el Perú vive una crisis política de la cual parece no encontrar salida. Este 2022 el descontento de la ciudadanía con el sistema político llegó a su punto más álgido y la convulsión social estalló para el país sudamericano.

El Perú en su última década

2011. El gobierno de Ollanta Humala se sufrió el descontrol de la inseguridad, a pesar de que el expresidente fue militar. Se realizaron programas sociales costosos e ineficientes, según afirmaron muchos medios. El incremento excesivo de la burocracia estatal. Las famosas agendas de su esposa, la Primera Dama Nadine Heredia, en las cuales se señalaba información como la mención a representantes de la empresa Odebrecht: “Reunión el Sr. Jorge Barata, representante de Odebrecht en el Perú –OH”. Aquello se registraba antes de que el expresidente Humala ocupara el cargo. Algunos opositores y medios de comunicación aseguraron que las agendas tenían anotaciones que comprometen a la expareja presidencial, y a su entorno, en lavado de activos y malversación de fondos provenientes de aportes fantasmas durante la campaña presidencial de 2006 y 2011, que ascenderían a 8 millones de dólares.

Cuando Pedro Pablo Kuczynski (PPK) ingresó al Palacio de Gobierno a ocupar el sillón presidencial en julio de 2016, las expectativas de algunos peruanos eran las mejores. Pero menos de 20 meses después de haber asumido la dirección del país, el Congreso de Perú aprobó su renuncia tras un escándalo de corrupción y supuesta compra de votos.

Al salir PPK, llegó, tal vez, uno de los peores gobiernos del Perú, como señalan algunos analistas políticos, solo superado por Pedro Castillo. El gobierno de Martín Vizcarra entregó millones de millones a los medios de comunicación. Un gobierno que ha fracasado en todos los frentes: Salud, Educación y Economía. El Perú creció apenas 2.1 % del PBI, cuando se sabe que para intentar reducir la pobreza del país se debe crecer como mínimo en 6 %. Las pésimas decisiones en salud que llevaron a miles de peruanos a la muerte. Asimismo se le acusa al expresidente Vizcarra de ser el responsable de las reformas al sistema político y electoral que ha acrecentado la crisis que hoy sufre el Perú. Además de las 6 denuncias constitucionales que llevó en su contra.

Con la salida del vizcarrismo, llegaría el gobierno de Manuel Merino, quien, tras las movilizaciones azuzadas por la prensa, saldría a los cinco (5) días de haber asumido, pero a pesar del corto tiempo, se dieron dos muertes en una de las protestas en su contra.

Con algunas argucias en defensa de las “supuesta” defensa de la democracia, se logró que asumiera Francisco Sagasti, quien dibujó esperanza en el pueblo peruano al encandilar con su verbo, pero resultó otro fracaso. En tan solo 3 semanas se cambiaron a tres (3) ministros del Interior. Aumentaron las marchas agrícolas, las vacunas no llegaban en plena pandemia, sus discursos y su verbo eran cada vez más confusos. Fue otro gobierno complicado y enredado, al cual los problemas de salud, políticos y económicos rebasaron.

Así el Perú tuvo entre el 2016 y el 2021 a seis (6) presidentes de la República. Todo esto ha sido causa de la convulsión social que se padece. La gota que colmaría el vaso es este último gobierno, el de Pedro Castillo que nos trae más sorpresas, nada agradables. Este último es el encargado de incendiar con sus palabras los ánimos de cierta parte de la población y acrecentar la polarización en la sociedad.



Polarización en las calles peruanas

En el presente noviembre ha sido la muestra más clara de la división social y política en Perú, pero también se ha mostrado el desgaste de uno de los lados y el fortalecimiento y crecimiento en adeptos por la contraparte. Las pruebas concretas son la marcha del 10 de noviembre, bautizada como “La toma de Lima”, en la cual salió un grueso de peruanos, no mayor a 2000 personas convocadas a nivel nacional, con el objetivo de respaldar al gobierno de Pedro Castillo, actual presidente de Perú. Por otro lado, cinco (5) días antes, el sábado 5 de noviembre salió un grupo mayoritario a las calles de Lima, con no menos de 9 mil personas, en una marcha llamada “Reacciona Perú”, quienes exigen la salida de Castillo, así como de los parlamentarios, para llamar así a un nuevo proceso electoral.

Fueron notorias las actitudes de las fuerzas del orden en ambas marchas. Frente a aquel grupo en favor del mandatario peruano se les permitió el acceso hasta casi la calle del Palacio Legislativo, mientras que al grupo opositor se les creó un cerco a 4 cuadras del destino de la marcha, así como se empleó la fuerza de la policía montada, el uso indiscriminado de bombas lacrimógenas y de la agresión física directa, sin interés de que haya niños y ancianos en dicha movilización, ya que era de carácter pacífico.



Fotos de la marcha “Reacciona Perú” en contra del gobierno de Pedro Castillo, quienes piden nuevas elecciones.

Como era de esperar, varias denuncias han aparecido en lo que se refiere a la represión policial. Sobre todo, por el uso inadecuado y abusivo de los caballos para dispersar al grueso de los manifestantes. Se debe tener en consideración que hace dos (2) años, en el 2020, el Poder Judicial emitió una sentencia prohibiendo a la policía montada para ejercer el control social. El general PNP en retiro, Alberto Jordan, señaló que pudo suceder una desgracia, ya que toda la gente se agrupó y que definitivamente existieron excesos por parte de la policía.

Esta agitación a flor de piel se vive en una situación muy peculiar. El 20 de noviembre una misión de alto nivel de la OEA llegará a Perú con el objetivo de verificar si la democracia está amenazada por fuerzas golpistas (como señala el oficialismo) o, por el contrario, si el Gobierno está ocupado por una red de corrupción como señala la mayoría de la ciudadanía. Es necesario considerar que en las encuestas el rechazo hacia el Gobierno varía entre el 60 y 70%.

Rechazo a Pedro Castillo

Esta situación de rechazo nació desde las mismas elecciones en las que fue electo presidente de la República. Se notaba en la campaña ya una polarización muy marcada, aunque con el pasar del tiempo y el descubrir de ciertos hechos de corrupción, este rechazo y descontento social fue aumentando.

Sus trabajadores más cercanos, de confianza, sus familiares han sido acusados, algunos detenidos y otros optaron por la colaboración eficaz en busca de beneficios. La lista que refleja la duda sobre el andar correcto de este gobierno es larga. Uno de los hechos más trascendentes fue la denuncia constitucional contra el presidente de la República y sus exministros de Estado por los delitos de crimen organizado, tráfico de influencias y colusión, por parte de la misma Fiscalía de la Nación. También el conocido “Gabinete en la Sombras”, miembros cercanos al gobierno de Castillo, hoy todos ellos detenidos e investigados por los presuntos delitos de organización criminal, colusión, tráfico de influencia y encubrimiento personal.

Así como que el hecho más reciente que podría continuar con esta convulsión social es que la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales del Congreso de la República aprobó por mayoría el informe final que busca inhabilitar al presidente Castillo por un período de cinco años para ejercer cualquier función pública. Los delitos serían presunta traición a la patria y haber cometido infracciones a la Constitución. Pedro Castillo espera al 18 de noviembre, fecha en la cual el presidente ejercerá su defensa ante esta denuncia constitucional que plantea que sea inhabilitado por cinco años.

La calle espera pacientemente respuestas y soluciones. Caso contrario, la convulsión social amenaza con seguir empeorando.



Contacto para solicitar publicar sus artículos
y de espacios publicitarios:
(+51) 943 352 965