



# CARLOS G. MANCILLA

ES EL NUEVO  
PRESIDENTE DE LA

COPPPAL  
JUVENIL





**Gianmarco Azabache Vargas**

Director de la Revista Latinoamericana *Juventudes XXI*. Director de la Sociedad de Estudios Internacionales. Activista político desde hace 18 años. Publicista y Relacionista Público. Con estudios en Ingeniería Pesquera en Acuicultura.

**Juventud XXI.** Revista Política y Social para y por los jóvenes de la región latinoamericana y el Caribe, la cual aborda temas sobre Juventud, Política, Innovación, Investigación, Sociales, Deportes y temas en general.

Publicación con un período trimestral, anexada al trabajo de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe sección de jóvenes (COPPPAL Juvenil), tiene como objetivo generar un espacio de diálogo, opinión y discusión en materia de juventudes desde una perspectiva multidisciplinaria, tolerante e integradora, sin dejar de lado las características de informativa y veraz.

Consecuente con su pensar, la revista busca ser un punto de conversación donde pueda participar la juventud en su totalidad, por lo mismo se abre la convocatoria para la sección Juventudes, en la cual son bienvenidos todos aquellos artículos que versen en torno a investigaciones y análisis de las juventudes, previa evaluación.

# ÍNDICE

<i>La importancia de la juventud en la política</i>	3
<i>Mujer y política en América Latina</i>	4
<i>Entrevista a Alejandro Moreno Cárdenas, presidente de la COPPPAL y presidente del PRI</i>	6
<i>Chile en su proceso constitucional</i>	9
<i>Diez años sin Daniel</i>	10
<i>Illia, el demócrata de América</i>	12
<i>Crisis y retroceso en México</i>	14
<i>52 años de historia: El MAS y su nueva narrativa</i>	17
<i>Megapuerto de Chancay: Una oportunidad histórica para el Perú</i>	18
<i>Elegimos a Lula, ¿y ahora? Elegemos Lula, e agora?</i>	20
<i>Una justicia que refleja la calidad de la democracia actual en Bolivia</i>	22
<i>Misceláneas en tiempos de crisis: una cueva llena de palabras</i>	25
<i>Perú en llamas / Peru on fire</i>	26
<i>Lawfare político: la persecución contra Alan García</i>	28
<i>¡El APRA regresa! la estrella brilla nuevamente para el Perú</i>	30
<i>¿Y qué fue del Estado laico?</i>	32
<i>Organizando y Haciendo: Jóvenes con iniciativa</i>	33



# LA IMPORTANCIA DE LA JUVENTUD EN LA POLÍTICA



**Carlos Gutiérrez Mancilla**  
Presidenta de la COPPPAL Juvenil  
Presidente de las juventudes del PRI de México

*“La edad de los representantes parlamentarios en el mundo mayormente oscila entre los 41 y 70 años, y apenas un 2.2% de parlamentarios son menores de 30 años. Las cifras en nuestro continente apenas 3.8% son menores de 30 años, con lo que se da muestra que la igualdad efectiva en la representación legislativa a favor de las personas jóvenes, sigue siendo una tarea pendiente.*”

Se estima que en América Latina y el Caribe ya somos cerca de 630 millones de personas, de los cuales 160 millones de personas en la región somos jóvenes. Aunque representamos una tercera parte, siendo el presente y el porvenir de nuestros pueblos, no representamos lo mismo en los puestos de elección popular, de hecho, la representación es casi nula.

La edad de los representantes parlamentarios en el mundo mayormente oscila entre los 41 y 70 años, y apenas un 2.2% de parlamentarios son menores de 30 años. Las cifras en nuestro continente apenas 3.8% son menores de 30 años, con lo que se da muestra que la igualdad efectiva en la representación legislativa a favor de las personas jóvenes, sigue siendo una tarea pendiente. Las cifras sobre el porcentaje de representación que posee la gente joven en esca-

Los parlamentarios reflejan la falta de confianza y de espacios para que la juventud pueda incidir en la toma de decisiones.

Es interesante observar que además de la poca representación que tiene nuestro grupo etario, en muchos países de América Latina, el derecho a presentarse a las elecciones para diversos cargos, como concejales, diputados, senadurías o la presidencia, sólo se concede a partir de los 21, 25, 30 o incluso 35 años. Resalta con algunas naciones donde se permite votar a partir de los 16 años.

Esta es una tarea pendiente urgente, ya que estamos ante el máximo bono demográfico del continente, es una ola que cada vez va llegando a la costa, es decir, tenemos mayor número de personas jóvenes pero cada vez van creciendo y están dejando de serlo. Y no hemos logrado aprovechar esta situación, nos están dejando fuera de la arena política, con lo que ello

significa, sin capacidad de incidir en los temas de la agenda y de llevar nuestras causas a donde se toman las decisiones. Nos dejan sin posibilidad de visibilizar nuestras preocupaciones e intereses.

La situación actual que vivimos las juventudes es similar a la que enfrentaban las mujeres hace varias décadas, ya que aunque representaban el 50% de la población mundial y un porcentaje similar en cada país, eran excluidas de la vida política. Además, de que en su época existían estereotipos que limitaban su desarrollo profesional por creer que no eran “capaces” de desempeñar las mismas tareas que los hombres. Estas mismas creencias y estereotipos, son los que sufrimos hoy en día las y los jóvenes, nos creen que no somos capaces de desempeñar una representación, de tener la madurez suficiente para desempeñar un

puesto público, sin embargo, esta situación tiene que cambiar.

La situación de las y los jóvenes latinoamericanos y caribeños en nuestro continente es desalentadora, me alarma y preocupa que uno de cada tres jóvenes en nuestra región, no estudia ni trabaja, y de los que lo hacen, el 70% lo hacen en actividades informales.

Vivimos en la región donde la desigualdad, en lugar de desaparecer, se asienta en nuestra sociedad, dando como resultado que alrededor del 23% de la población en América Latina y el Caribe vivan en asentamientos inadecuados e informales, donde el 10% no saben leer ni escribir, donde más de 39 millones de personas no cuentan con una alimentación adecuada, y donde alrededor de 700 mil niños menores de cinco años en nuestra Patria Grande tienen un nivel de desnutrición aguda.

Aunado a estos retos sociales, está la falta de educación sexual y reproductiva, el embarazo infantil, la violencia, la migración, el cambio climático, entre otros, problemas que nos afectan y que nos interesan como jóvenes. Que si estuviéramos en puestos de toma de decisión, encontraríamos mejores soluciones

a estos retos porque podríamos impulsar una agenda juvenil que se refleje en nuevas leyes, políticas públicas o planes y programas para nuestro sector.

Es por ello, que resulta importante que Latinoamérica renueve su clase política y que la juventud tome mayor participación, las causas que a nosotros nos preocupan no estarán representadas y atendidas hasta que nosotros estemos presente en la arena política.

Las y los jóvenes fuimos y somos protagonistas de movimientos sociales y políticos, lo podemos ver en Chile, donde un movimiento de protesta iniciado con determinación por los jóvenes dio lugar a un nuevo proceso constitucional. Por lo que la participación juvenil es trascendental para renovar nuestra sociedad.

Solo si nuestras demandas se toman en serio y se nos incluye activamente en la formación de estructuras de consenso social, las democracias de nuestra región, de nuestra América Latina podrán ser más fuertes, y le cerrarán la puerta al autoritarismo y aquellos que pretenden atentar contra la democracia misma.

[\[Volver al índice\]](#)

# MUJER Y POLÍTICA EN AMÉRICA LATINA



**Luz del Alva Jiménez Ramírez**  
Secretaría General de la COPPPAL Juvenil  
Exministra de la Juventud de República Dominicana

Cuando hablamos de la mujer en la práctica política, pero no tan solo como simples militantes o seguidoras de un partido X, sino, desde el espacio protagónico de ocupar posiciones electivas a todos los niveles del sistema político, es necesario destacar la voluntad de derechos y de causas sociales que han logrado mayor interés de la mujer en participar en las tomas de decisiones importantes de sus países.

La relación entre la mujer y la política siempre ha sido vista como compleja y ambivalente, hasta el punto de dudar de nuestras capacidades y competencias. Todo esto, producto a tradiciones como el rechazo histórico de las mujeres de la política formal, la discriminación de posiciones cuando se accede a un ámbito típicamente masculino, dificultades socioeconómicas, ideológico-culturales y psi-



cológico-afectivas, y por ultimo las famosas “Cuotas de Participación”. Mas, sin embargo, no hay que ver esta relación como un problema femenino, más bien como un problema social y de la política.

A pesar de todo esto, muchas han encontrado oportunidad, posibilidades y realidades que muestran claramente que no puede existir un escenario de desarrollo social, económico, cultural y político sin la participación de las mujeres.

Históricamente, las mujeres en América Latina han participado en política menos que los hombres, más sin embargo la presencia de una mujer presidenta se relaciona directamente con una mayor participación en los procesos de campaña, intención de voto, asistencia y la participación activa a causas sociales entre mujeres. Esto se puede asociar con aumentos en el apoyo de hombres y mujeres al liderazgo político femenino, lo que a su vez puede conducir a una mayor participación política femenina.

A finales del siglo pasado, empezamos a ver como mujeres intentaron ocupar espacio de primer orden en los gobiernos, abriendo las puertas a la oportunidad de liderazgos femeninos fuertes, erradicando así, la idea de que históricamente solo el liderazgo masculino era capaz de lograr ocupar puestos de ese nivel. Pero también es bueno destacar que ha facilitado sus victorias, los diversos contextos políticos ocurridos a través de la historia.

Mas, sin embargo, hemos visto como la llegada de mujeres a espacios de poder, no ha garantizado del todo, una política de género, pero si ha despertado la voluntad de cambiar la desigualdad por inclusión y equidad.

Es bueno destacar, sin mencionar sus nombres aun, que cada una de ellas y de las que estoy segura de que también estarán, construyeron durante años con arduo trabajo y sacrificio, un asiento en la silla del poder que todos desean sentarse; ser presidentas mujeres o mejor dicho presidentas.

Demos una mirada al pasado y hablemos de historia hasta el día de hoy. Desde la génesis de la primera mujer en ocupar la posición de presidenta de un país en todo el mundo, inicia en nuestro continente con María Estela Martínez De Perón (1974-1976), esposa y vicepresidenta del presidente Juan Perón y su sucesora después de su muerte.

Quienes continúan en la línea de tiempo están Lidia Guiler Tejada en Bolivia (1978-1980), Violeta Barrios en Nicaragua (1990-1997), Ertha Pascal-Trouillot en Haití (1990-1991), Rosalía Orteaga en Ecuador (1997-1997), Mireya Moscoso en Panamá (1999-

2004), Michelle Bachelet en Chile (2006-2010/2014-2018), Cristina Fernandez de Kirchner en Argentina (2007-2015), Laura Chinchilla en Costa Rica (2010-2014), Dilma Rouseff en Brasil (2011-2016), Jeanine Añez en Bolivia (2019-2020), Xiomara Castro en Honduras (2022) de la cual me siento orgullosa de haber sido espectadora de su toma de posición como presidenta de su país y por ultimo y reciente acontecimiento Dina Boluarte en Perú (2022).

Ciertamente muchas de ellas enfrentaron tormentosos ascensos, golpes de estado, sucesión después del fallecimiento del presidente de turno, protestas, conflictos y juicios políticos. Pero dieron paso a una revolución de reivindicaciones sociales, políticas y la construcción de un nuevo liderazgo en todo América Latina y por qué no, en todo el mundo.







**Gianmarco Azabache**  
Director



**Alejandro Moreno**  
Presidente del CEN del PRI

## **Entrevista a Alejandro Moreno Cárdenas**

*Presidente del Partido Revolucionario Institucional, presidente de la COPPPAL y Diputado Federal.*

## **Entrevistado por Gianmarco Azabache Vargas**

*Director de la Revista Latinoamericana Juventud XXI*

*Estudios señalan que los partidos políticos tienen cada vez un menor porcentaje de jóvenes militantes. Asimismo, se evidencia que la juventud está optando por participar más de manifestaciones, movimientos sociales relacionadas con la defensa de los derechos humanos, de los animales, del medioambiente, pero desde colectivos o desde grupos “independientes”, sin pertenecer a alguna agrupación tradicional. En esta entrevista dialogamos con Alejandro Moreno Cárdenas, él es diputado federal, presidente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe, presidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI), exsenador de la República y ex gobernador de Campeche en México, sobre la importancia y la participación de los jóvenes en la política.*

**1. Tras su amplio recorrido político, a pesar de su juventud, ¿cuán importante considera usted que es la participación de los jóvenes en la política?**

**Respuesta:**

Sostengo que la política actual no puede entenderse sin la presencia de las juventudes. Lejos estamos de aquellos tiempos en los que la política era solo para políticos venerables con décadas de trayectoria y el criterio era que, entre más edad, más apto se te consideraba para desempeñar alguna tarea en el servicio público o como representante popular.

Hoy, se sabe que un cuarto del total de la población en América Latina es población joven y estamos hablando de un sector con una visión de la realidad, intereses y necesidades propias. Particularmente, es un sector que, después del confinamiento por la pandemia de Covid19, ha encontrado nuevas formas de aprender, de relacionarse y de interactuar con los actores y asuntos de la arena pública.

Por lo menos desde la década de los sesenta del

siglo pasado, los jóvenes han buscado abrirse camino desde diferentes trincheras y esto se ha dado desde el entorno familiar o escolar, pasando por las calles, la movilización y la protesta, hasta espacios más formales como lo laboral, lo cultural o lo político.

Las juventudes despertaron y hoy viven una época de sobreexposición a información y a contenido en las plataformas digitales que les permite enterarse de acontecimientos de relevancia pública en tiempo real y poner en contraste una variedad de opiniones y posturas sobre determinado fenómeno. Identifico en los jóvenes de hoy un ánimo mucho más crítico, mucho más demandante y mucho más consciente de los temas que deberían importarnos como sociedad. Por ello, pienso que debemos seguir abriendo espacios de participación política para los jóvenes más allá del solo hecho de votar cuando se les convoca y, sobre todo, ampliar su representación, es decir, llevar perfiles jóvenes que impulsen su agenda y den voz a su legítimo reclamo en las máximas tribunas de la región.

**2. A pesar de considerar, de estar de acuerdo en la importancia de la presencia, de la participación de los jóvenes en la política, hay estudios que señalan que hoy los partidos políticos tienen su más bajo índice de participación juvenil y militancia, ¿por qué cree que sucede esto?**

**Respuesta:**

Los partidos políticos son una de las instituciones más importantes para cualquier democracia, porque es a través de sus estructuras que los tomadores de decisiones tienen un termómetro social que les permite identificar causas, intereses y necesidades de sectores mayoritarios y minoritarios de la sociedad. Un político tiene contacto con la gente por medio del partido y es esa sensibilidad, conocimiento y experiencia la que le permite sustanciar su actividad ya sea en el gobierno o como legislador.

Esto plantea que los partidos políticos tengan que trabajar de manera permanente en la actualización de sus programas políticos y en mejorar los canales de comunicación y participación con su militancia y, a la vez, con un electorado al que se espera convencer.

Sin embargo, me parece que llegamos a un momento en el que la relación partido-ciudadano se ha enfriado. Los partidos atraviesan una crisis de representación, de confianza y de efectividad precisamente porque se han alejado de los asuntos de la calle y de la comunidad, porque la ciudadanía observa que la política no da resultados y entonces por qué habrían de confiar en instituciones que viven del erario público y que no ayudan a mejorar su realidad política, económica y social.

Muchos partidos políticos envejecieron, no supieron entender que la tecnología llegó para quedarse, que las agendas y el debate están cambiando, y eso solo hace que la participación caiga, que la gente ya no se identifique y que sea más difícil para las nuevas generaciones ver en los partidos políticos espacios de oportunidad para mejorar su presente y aspirar a un mejor futuro.

**3. Entendido que existe una baja participación juvenil en los partidos políticos, pero sí se conocen de movimientos juveniles en el activismo social no partidario, ¿Por qué los jóvenes no quieren hacer política partidaria y buscan estos grupos independientes?**

**Respuesta:**

La historia nos ha enseñado que es inherente a la naturaleza de los jóvenes participar y ser agentes de cambio. El ánimo está ahí, el caso es que muchos partidos no confían en la juventud y eso los aleja y los obliga a buscar opciones de participación en las que puedan expresarse libremente y tomen decisiones que les sean favorables.

El activismo social es clave para llevar los reflectores del debate público a temas relevantes que se estén des-cuidando por parte de las autoridades formales. A través del activismo social y, hoy por hoy agregaría el activismo digital, se puede informar, se puede hacer presión, se pueden construir otras narrativas y hasta se pueden hacer ejercicios de rendición de cuentas muy importantes por parte de la ciudadanía hacia la clase política.

El que los jóvenes busquen grupos independientes a la política partidaria es una llamada de atención ante la cual no podemos ser ajenos y debemos ofrecer una alternativa.

**4. ¿Es sano que el activismo social sea solo por simple antojo, de momento, y no se lleve de forma institucional? En otras palabras, ¿Qué diferencias sustanciales existen entre la política de la calle y la política partidaria?**

**Respuesta:**

Me parece que el problema es precisamente que se ha arraigado la idea y, en muchos casos, la práctica de que la política partidaria y la política de la calle corren en dos pistas distintas y el caso es que no son excluyentes, deberían ser complementarias.

La mayoría de los partidos políticos tiene arraigo social que se ha construido por medio del trabajo político territorial, otros tantos se constituyeron desde la protesta y hubo algunos que venían desde insurrecciones populares. Para los partidos políticos no es nueva la agitación social ni lo que estamos viendo en las calles, el punto es que tienen que volver a conectar con esas raíces sociales que les dieron vida.

**5. Entendido la actualidad latinoamericana, a pesar de tener muchas diferencias, los pensamientos de los jóvenes suelen tener muchas coincidencias en nuestra América. Entonces, ¿cuáles considera que son los retos más complicados, las obstrucciones que tienen los jóvenes para entrar a Política? Sobre todo dentro de los partidos políticos.**

**Respuesta:**

Ante todo, la primera barrera que debemos superar es que los jóvenes se interesen por la política. Así como hablamos de una crisis de los partidos políticos, me parece que hoy día observamos un desencanto generalizado en el que la gente lo último que quiere es hablar de política.

Una vez que superemos la idea de que la política es importante y que participar de ella activamente tiene repercusiones positivas, entonces sí pensemos en todos esos obstáculos inherentes al trabajo de los partidos políticos.

Yo diría que los partidos políticos deben convertirse en organizaciones atractivas y modernas en cuanto a plataforma política y mecanismos de comunicación y difusión por medio de plataformas digitales. Cuando el partido logra comunicarse con los jóvenes en su propio lenguaje y en sus propios términos, será más fácil entender cuáles son sus necesidades e interés y, por ende, será más sencillo incorporarlos a sus dinámicas.

Me parece muy importante que los partidos hagan convocatorias donde los jóvenes puedan participar dando su opinión sobre los asuntos de su comunidad, reciban formación e identifiquen que la política está presente en todos lados y que es fundamental para reconstruir el tejido social.

**6. En LATAM se han visto dos ejemplos de partido político que han logrado aumentar su porcentaje de participación juvenil, estos son el PRI de México y el PLC de Colombia. Siendo usted el presidente del Partido Revolucionario Institucional, podría comentarnos ¿Cómo lo han logrado?**

**Respuesta:**

En el PRI tenemos una gran ventaja y esa es que somos un partido de más de 90 años de historia en el que la identificación y simpatía prácticamente se transmiten de padres a hijos. Muchos de nosotros somos priistas desde niños y eso da cuenta de una tradición muy arraigada en el imaginario político mexicano.

Sin embargo, no podemos quedarnos simplemente con esta afinidad que se va transmitiendo de generación en generación. En el PRI siempre hemos tenido claro que el partido debe mantenerse a la vanguardia con respecto a nuestra plataforma política y que debemos tener propuesta



para aquellos temas que hoy importan a los jóvenes como la educación, el empleo, la tecnología, la ciencia, el medio ambiente y las banderas la comunidad LGBT+. Somos un partido respetuoso de las libertades, que entiende que en la gran diversidad de nuestra sociedad tenemos nuestra mayor fuerza.

Asimismo, tenemos un órgano de formación política, el Instituto Reyes Heróles, que oferta programas de educación en asuntos públicos y del partido para todas las edades. Entonces tenemos chicos que a la par de estar cursando la preparatoria o la carrera, ya están trabajando con nuestras escuelas de cuadros.

Reconocemos que no basta con formar a las nuevas generaciones de priistas. Debemos asegurar que nuestro partido ofrezca espacios de participación y toma de decisiones a los jóvenes que vienen empujando con fuerza. Te puedo decir que tenemos una de las dirigencias nacionales más jóvenes en la historia de nuestro partido y esto se replica en las estructuras estatales y municipales.

Al trabajo de formación, se suman órganos para su participación como la Red Jóvenes por México, encargada de la estructura y vinculación con jóvenes, y el Movimiento PRI.mx que trabaja con jóvenes para el desarrollo e implementación de la estrategia digital del partido.

También, fuimos el primer partido en México en formalizar la política 1 de 3, es decir, 33 por ciento de las candidaturas del PRI están destinadas a la población joven. Ello nos permitió llevar a una buena cantidad de jóvenes a la Cámara de Diputados e integrar una de las bancadas más jóvenes de toda la legislatura.

Nuestro enfoque de trabajo con los jóvenes es sencillo, pero nos ha dado muy buenos resultados: a los jóvenes no se les dice qué hacer, a los jóvenes se les escucha, se les respalda y se trabaja con ellos. Los resultados hablan por sí solos, hoy somos un partido de políticos jóvenes y profesionales.

**7. Así también, nos gustaría conocer ¿de qué manera los jóvenes militantes priistas se involucran con las agrupaciones “independientes”, y si es que han logrado construir (o están construyendo) una agenda en común?**

**Respuesta:**

No podemos estar supeditados a trabajar únicamente con los jóvenes que se incorporan a la estructura formal del partido. Constantemente buscamos acercamientos, convenios y colaboraciones con universidades, centros de investigación, agrupaciones culturales y deportivas, así como organizaciones de la sociedad civil para impulsar temas juntos. Toda la información, experiencia y aprendizaje que recabamos de estos acercamientos es lo que nos permite sustanciar las iniciativas que nosotros proponemos en el Congreso de la Unión y construir plataformas políticas electorales adecuadas para las necesidades de cada espacio territorial en el que competimos.

Por supuesto, los jóvenes son una pieza fundamental en esta relación que siempre estamos buscando estrechar con la sociedad civil.

**8. Concluyendo esta grata entrevista, ¿Qué mensaje le daría usted a los jóvenes? ¿Qué le diría a las nuevas generaciones para que tomen consciencia y puedan participar en política? ¿Qué le diría a la juventud latinoamericana para que hoy sea el cambio que queremos vivir mañana?**

**Respuesta:**

Yo creo que los jóvenes son la conciencia de nuestra sociedad. Su energía, empuje y ánimo por innovar nos obliga necesariamente a mejorar constantemente nuestra oferta como partido, así como las estrategias de las que nos valemos para acercarnos a la gente y comunicar nuestras propuestas. Los jóvenes están alzando la voz en todos los rincones del mundo, nos están llamando a la reflexión y a ocuparnos de los temas que les son relevantes. No podemos defraudarlos.

A los jóvenes yo les diría que su voz y su participación son importantes y que los partidos políticos son espacios en los que ambas pueden desarrollarse y tener mayor resonancia. En ocasiones escuchamos la tradicional frase de “los jóvenes son el futuro”, pero lo que tenemos que dejar muy claro es que si no trabajamos desde este momento con los jóvenes y les aseguramos un presente próspero, justo e incluyente, ningún futuro será posible.



Entrevista a **Alejandro Moreno Cárdenas**  
Presidente de la COPPPAL y Presidente del PRI



# CHILE EN PROCESO SU CONSTITUCIONAL A 50 AÑOS DEL GOLPE DE ESTADO DE 1973



Fabio Salinas

Secretario de Relaciones Internacionales de la Juventud  
Partido por la Democracia (PPD)  
Integrante de la Comisión de Discapacidad COPPPAL

*“¡No tengo otra alternativa!  
¡Sólo acribillándome a balazos po-  
drán impedir mi voluntad que es ha-  
cer cumplir el programa del pueblo!”  
(Salvador Allende)*

Y cumpliría fielmente estas palabras 2 años más tarde, y esto a pesar de que la primera frase que dijo no es exactamente verdad: siempre hay otras alternativas. En primer lugar, pudo traicionar su palabra. En segundo lugar, pudo huir a diversos lugares en vez de haberse quedado a resistir en La Moneda. La verdad es que no quiso otra alternativa porque había hecho un juramento solemne ante sí mismo y ante la patria. Fue un asunto de voluntad, como bien dijo también.

Como chilenos y chilenas nos hallamos ad portas de ver cumplirse este 11 de septiembre el aniversario número 50 del hito político más importante de nuestra historia reciente, uno que repercute con consecuencias hasta el día de hoy: el Golpe de Estado contra Salvador Allende de 1973. Además de esto, tendremos oportunidad de elegir por segunda vez a aquellos consejeros constitucionales que nos doten de una nueva Carta Magna, y luego la oportunidad de refrendar la propuesta en un plebiscito popular. Nuestro país ha sido ejemplo de muchas cosas en su historia, tanto en lo positivo como en lo negativo, y como Partido por la Democracia esperamos que este 2023 traiga nuevos procesos democrática y republicánamente ejemplares para nuestro pueblo.

En esta historia larga y angosta no podemos dejar de recordar aquí, como siempre lo hemos hecho, al presidente Salvador Allende. Más allá de las consideraciones políticas o ideológicas que puedan hacerse acerca del gobierno de la Unidad Popular, corresponde recordar un elemento en nada desdeñable como es la altura moral del hombre político que era el presidente Allende. Cuando ganó las elecciones, y desde antes, se propuso una vía estrictamente apegada a los cauces democráticos, pero, al mismo tiempo, juró dar su vida si fuera preciso en defensa del programa prometido en las urnas. No es esto una exageración, y lo repite textualmente en un Estadio Nacional de Chile repleto hasta los bordes ante decenas de miles de personas allá por 1971:



¿Y por qué recordamos este hecho, aparentemente lateral, a cinco decenios de ocurrido? Porque una de las cosas que ha dañado la democracia y la fe en la representación ha sido la falta de palabra de los políticos. El hecho triste y lamentable de que muchos en campaña prometieron muchas cosas, y no fueron capaces de cumplirlas. Y eran cosas relativamente “fáciles”: parques, seguridad, un jardín infantil. Allende prometió que sólo muerto lo sacaban del Palacio de La Moneda, y cumplió. Por tanto, su alta figura todavía viva es el contraste moral que señala acusadoramente a todos los malos políticos del presente y que nos invita a todos los jóvenes chilenos y latinoamericanos a poner más convicciones, más honradez, y más voluntad, en la brega de representar a nuestros pueblos.



# 10 AÑOS SIN DANIEL



---

---

## Esteban Kuhlman

*Presidente del Observatorio Latinoamericano Ahora  
Expresidente de la Juventud Radical  
Partido Radical - Chile*

Hace 10 años, el viernes 2 de marzo del año 2012, Daniel Zamudio fue víctima del uno de los más brutales crímenes de carácter homofóbico jamás vistos en Chile.

Ese día Daniel avisó en su casa que llegaría más tarde de puesto que pasaría a ver a una amiga, finalmente llegado el domingo la familia decidió interponer una denuncia por presunta desgracia ya que Daniel nunca volvió. Pasadas algunas horas se hizo la conexión del caso con un joven que habría ingresado a la Posta Central en la madrugada del sábado 3 de marzo con múltiples traumatismos y sin identificación que fue encontrado por un guardia en las inmediaciones del Parque San Borja en Santiago de Chile.

Rápidamente la noticia se difundió por los medios de comunicación por el carácter horroroso del ataque y por la clara connotación homofóbica de este cobarde acto, pero quedaba esclarecer quienes habían sido los perpetradores de este crimen. Por medio de testigos y las marcas con simbología nazi que dejaron los atacantes en el cuerpo de Daniel se llegó a la conclusión de que un grupo de jóvenes neonazis habían sido los culpables y producto de la investigación del OS9 de Carabineros el mismo día 9 de Marzo se detuvo a cuatro personas: Alejandro Axel Angulo Tapia de 26 años quien tenía antecedentes por robos menores y ataques a ciudadanos peruanos residentes en Chile, Patricio Iván Ahumada Garay alias "Pato Core" de 25 años también con antecedentes por ataques xenófobos y una estancia en la cárcel por robo con intimidación, Raúl Alfonso López Fuen-

tes alias "Gacke II" de 25 años con antecedentes de hurto en supermercados y Fabián Alexis Mora Mora de 19 años quien no contaba con antecedentes penales.

Luego de la investigación y producto de la declaración de los culpables las cuales fueron contradictorias y confusas en algunos momentos, incluso alguno reconoció haber cambiado su declaración por miedo a las amenazas de "Pato Core".

Los hechos habrían ocurrido una vez que encontraron a Daniel durmiendo presuntamente borracho en una banca del parque, al percatarse comenzaron a golpearlo con el fin de despertarlo, pero al ver que no reaccionaba cada vez esto fue tomando ribetes más peligrosos al punto de que lo arrastraron hasta un costado del parque en donde durante más de tres horas lo torturaron atacándolo con piedras en su cuerpo y cabeza, usando vidrio de una botella para hacer una esvástica en su abdomen y dándole reiterados golpes de puño y patadas generando diversas fracturas en todo su cuerpo y un trauma craneal severo, todo esto mientras ellos ingerían alcohol y fumaban cigarrillos los cuales apagaban en su cuerpo, luego de este macabro evento todos se fueron a su casa abandonándolo a su suerte agonizante. Fabian Mora posteriormente en su Facebook publicó que había quebrado la clavícula de un vagabundo en el Parque San Borja, por lo que rápidamente se dio con su paradero y el de los otros delincuentes.

Daniel Zamudio falleció en la Posta Central el día 27 de marzo a las 19:45 luego de semanas de lucha por vivir. En 2013 Patricio Ahumada fue condenado a presidio perpetuo simple, mientras que Raúl López y Alejandro Angulo fueron condenados a 15 años de cárcel. Por último, Fabian Mora fue condenado a 7 años de cárcel.

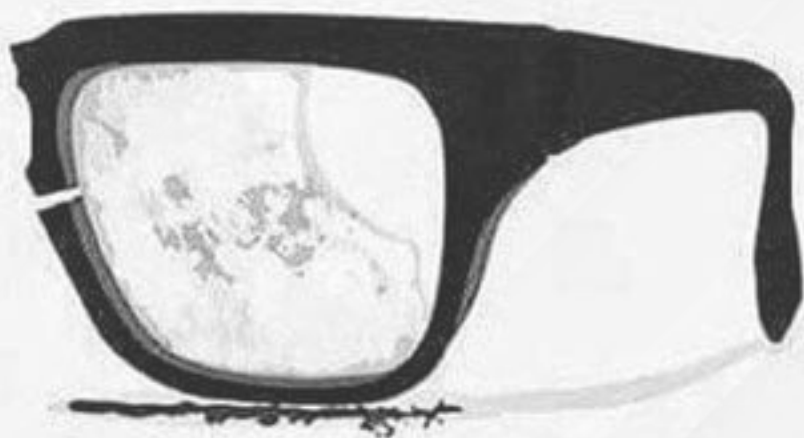
A 10 años de este crimen macabro que remeció a nuestra sociedad y que nos obligó a levantar una ley antidiscriminación que en honor a la memoria de Daniel le llamamos Ley Zamudio cabe preguntarnos: ¿somos una sociedad más inclusiva y menos homofóbica?

Yo pienso que hemos avanzado, lamentablemente nuestro país tuvo que ser testigo de un acto macabro para poder despertar y empezar a hablar de ciertos temas como la orientación sexual, los abusos, la homofobia, y tantos temas que aquejan a nuestro Chile por el hecho de ser una sociedad muy conservadora y preocupada del "qué dirán". Si bien nos falta demasiado por avanzar, prefiero ver el vaso medio lleno y decir que legalmente las parejas del mismo sexo ya gozan de los mismos derechos que una homoparental, pero que todavía nos falta mucho en materia de educación al respecto y son temas de los que no se está haciendo cargo el Estado por el simple conservadurismo de fanáticos religiosos que como tienen sus mentes sucias de pecado piensan que dar educación sexual a temprana edad va a terminar degenerando a las niñas y niños tal cual como pasa en sus iglesias y cultos donde se encubre a abusadores y pecadores, enseñar el mundo a los jóvenes es una responsabilidad del estado y de las generaciones mayores, el ser humano siempre teme y odia lo que desconoce y no digamos que esto puede ser una justificación para los asesinos de Daniel, pero si nos hiciéramos cargo de estos temas a temprana edad habrían menos "Patos Cores" dando vuelta.



# A 50 AÑOS DEL GOLPE Y DE LA PARTIDA DE ALLENDE

1973 - 2023



*La historia es nuestra  
y la hacen los pueblos*

*S. Allende*  
SALVADOR ALLENDE

# ILLIA

## EL DEMÓCRATA DE AMÉRICA



**Juan Villa**  
*Secretario Intenacional de la Juventud Radical*  
*Unión Cívica Radical - Argentina*

Una de las razones para escribir sobre él es la numérica: el pasado 18 de enero se cumplieron 40 años de su fallecimiento. Como en aquel 1983, viene a hacer una especie de inauguración, de bendición, a este 2023 en el que la Argentina podrá celebrar, en diciembre, cuatro décadas de Democracia.

Otra sería la rareza del personaje, la extraordinaria sencillez con la que vivió, militó, gobernó y murió. No faltan las anécdotas que delinean su personalidad: que su casa la donaron los trabajadores ferroviarios a quienes cuidaba, que atendía a la gente hasta en pijama, por las madrugadas; que no le cobraba a nadie e, incluso, le “facilitaba” medicamentos a los más desfavorecidos; que siendo Presidente de la Nación, tuvo que vender su auto para pagar el tratamiento de su esposa; que dejó un listado de propiedades, al salir del cargo, que dejó estupefactos a los propios militares: se reducían, escasamente, a un par de mudas de ropa. Sin embargo, creo que la razón principal de escribir sobre personas como Arturo Umberto Illia, tal y como nos sucede con los grandes hombres y mujeres, es la actualidad y el futuro que inspiran su ejemplo.

La existencia de Illia estuvo entregada a un propósito: hacer el Bien. Esa fue la causa por la que se inclinó,

desde joven, por la política; es decir, la posibilidad de ayudar a muchas, millones de personas. Su ética y su elevada moralidad vinieron a dar testimonio de que los violentos, ya sea que se escondan detrás de discursos sensuales y demagógicos, ya que lo hagan detrás de una gorra militar o guerrillera, están condenados al fracaso y a la derrota. Illia prefirió –al decir de nuestros viejos poetas– ir al ritmo de la tierra. Su andar, sin grandes discursos ni estridencia alguna, fue siempre sencillo, paciente, pero firme. La confianza puesta en sus principios y en la fortaleza de una voluntad templada por ellos hizo que no flaqueara nunca.

Y tuvo momentos, sobrados, para hacerlo. Desde la proscripción o una trifulca con los nazis, en el llano, o ya en el gobierno, con las injustas e inexplicables presiones de los magnates del petróleo, los laboratorios y los medios de comunicación; la lucha interesada que le propinó el sindicalismo corporativo, por el solo hecho de no compartir el mismo partido político; el golpe, en fin, de las propias Fuerzas Armadas, entre la noche del 27 y la mañana del 28 de junio de 1966 (“ustedes vienen al amparo de la noche, como los bandidos”).

Nunca fue para atrás. Sólo así se explican los números de su gobierno. Nunca antes –y nunca después– un gobierno había crecido tanto. Pagó la deuda externa, anuló los contratos petroleros firmados en desmedro de la Nación. Promovió la Ley de Salario Mínimo, Vital y Móvil, una de las grandes conquistas laborales, a la vez que la Ley de Medicamentos, imbuido del concepto de una efectiva salud pública de calidad. Destinó el 25% del presupuesto nacional a Educación, Ciencia y Tecnología (hoy, con suerte, nuestros gobiernos alcanzan el 5%). Puso a la Argentina en el mundo, de acuerdo con las bases y los principios de autodeterminación, de soberanía nacional, de resolución pacífica de los conflictos, de integración latinoamericana, de libertad y hermandad universales (“no habrá, para nosotros, países grandes que debamos seguir, ni países chicos que debamos dirigir”). Fue así que tantos líderes mundiales vinieron en aquella época, o que se registran triunfos diplomáticos trascendentales, como lo fue la Resolución 2065 de Naciones Unidas sobre el conflicto con Gran Bretaña sobre las Islas Malvinas.

Apenas algunos indicadores del gobierno más eficiente de todo el siglo XX en la Argentina. En una época como la que transitamos, de graves y complejos problemas, se vuelve una obligación acudir a la Historia, a nuestra memoria, a lo mejor de nuestra herencia, en el convencimiento y la esperanza que las grandes personalidades aún viven en nosotros. En este ejercicio, tal vez haya sido Raúl Alfonsín quien mejor definiera a don Arturo Illia, como “el Demócrata de América”. Su valentía, su sencillez, su amor por el servicio, su pasión por la Patria, su serena convicción principista, hacen que el acto de traerlo a nuestro presente sea, esencialmente, una mirada al futuro.





*El 30 de octubre de 1983, Raúl Alfonsín, candidato por la Unión Cívica Radical, fue elegido presidente tras más de siete años de dictadura militar*

*El 10 de diciembre del mismo año, fecha en la que se celebra el Día de los Derechos Humanos, Alfonsín asume la presidencia de Argentina.*

**40 AÑOS** OCT.  
1983  
2023  
**ARGENTINA**  
**Y SU RETORNO A LA**  
**DEMOCRACIA**

# CRISIS Y RETROCESO EN MÉXICO



## **Jessali Zarazua**

*Subsecretaria Nacional de Juventudes del Partido de la Revolución Democrática - PRD de México  
Coordinadora Global del Grupo de Trabajo Estudiantil de IUSY*

Nos encontramos en los últimos dos años de un gobierno que se ha vendido ante el mundo como el que traería el cambio y una “verdadera transformación” para las y los mexicanos. La llegada al poder de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) significó esperanza y una posible recomposición de la región con un aliado progresista y democrático. Desgraciadamente estamos lejos de que aquellas ilusiones sean una realidad. México ha sufrido grandes y peligrosos retrocesos que muestran que este gobierno es populista y con tintes dictatoriales. Hasta ahora, los compromisos de gobierno que se han cumplido han sido a medias o selectivos, la mayoría destinados a ser instrumentos electorales para perpetuar a su partido político en el poder.

Esta tendencia autoritaria ha derivado en el debilitamiento del sistema democrático electoral y el desmantelamiento de las instituciones garantes de la elección popular. AMLO propuso una reforma electoral que buscaba quitarle independencia al Instituto Nacional Electoral (INE) volviéndolo un órgano electoral no imparcial y del lado del partido en el poder. Al no tener los votos suficientes para aprobar esta reforma, el presidente ha optado por un Plan B, es decir, un conjunto de reformas antidemocráticas a leyes secundarias. Sin tapujos, AMLO ha expresado que la democracia cuesta mucho dinero; un discurso populista que disfraza la verdadera intención de debilitar nuestra democracia. Concentrar el poder desarmando el andamiaje de contrapesos resulta un paso natural y alarmante para el autoritarismo.

Así mismo, hemos observado cómo se ha propiciado la militarización del país, a pesar de que una de las propuestas de AMLO fue la de retirar el ejército de las calles. Esta estrategia de seguridad ha fracasado arrojando un

aumento en los niveles de violencia e impunidad, así como de las denuncias por violaciones a derechos humanos. En esta administración se han registrado 139 mil asesinatos y 36 mil personas desaparecidas, en un contexto en el que los delitos de feminicidios, violación, violencia familiar y homicidios dolosos hacia las mujeres han registrado los números más altos. Además, el 90% de los crímenes no son denunciados, sólo un tercio de los que sí son denunciados nunca son investigados y de esos sólo el 16% son resueltos. A esto se suma que México es uno de los países más peligrosos para ejercer el periodismo y para defender los derechos humanos y/o el medio ambiente.

AMLO ha consolidado la militarización del país, propiciando que el Ejército lleve a cabo labores de seguridad pública hasta el año 2028. Por si no fuera poco, se le han asignado a los militares responsabilidades de carácter civil como el control migratorio, las aduanas, aeropuertos, ejecución de programas sociales, obras públicas, detención de civiles, investigación de crímenes; ¡hasta la militarización del sistema de transporte colectivo (el metro de la CDMX)! La presencia del Ejército en todos los aspectos de la vida cotidiana es alarmante, más si tomamos en cuenta que entre 2007 y 2022 las fuerzas castrenses han asesinado a más de 5 mil civiles, mientras que las quejas por violaciones a derechos humanos han ido en aumento durante el gobierno de AMLO; 940 quejas tan solo en 2021, la mayor cifra en esta década.

Por otra parte, uno de los lemas emblemáticos de su campaña fue “primero los pobres”. No obstante, México está realmente lejos de tener políticas públicas que busquen abatir la pobreza como un problema sistémico. Al contrario, AMLO ha admitido ante los medios de comunicación



que su gobierno ayuda a los más pobres por “estrategia política”, no porque sea un interés personal. México es uno de los países donde prevalecen las carencias económicas en la mayor parte de la población. Actualmente 43.9 millones de mexicanos y mexicanas viven en pobreza y 8.5 millones en pobreza extrema. Por si fuera poco, las personas con ingresos mayores a los mil millones de dólares aumentaron su riqueza 654 mil millones de pesos (33% más), dicho en otras palabras, 1.2 millones de personas concentran casi 47 de cada 100 pesos en un país conformado por más de 125 millones de personas. Esto ha conllevado a que la desigualdad y la falta de oportunidades sean parte de una herencia transgeneracional de las condiciones de pobreza, donde la movilidad social pareciera haber desaparecido.

El desmantelamiento de las instituciones electorales, así como de aquellas vitales para el funcionamiento del engranaje del país, más el aumento generalizado de las violencias, la impunidad y las violaciones a los derechos humanos, aunado al uso excesivo de las fuerzas militares, dan cuenta una regresión democrática en México. Muchos temas quedan pendientes de abordar los cuales dañan cada día nuestro tejido social: el incremento de la corrupción, el desabasto de medicinas, el aumento de la presencia del crimen organizado, los ecodios, los megaproyectos, la crisis

económica, la inflación, la migración y desplazamientos, el endeudamiento del país, etc. Además hemos padecido de un deterioro de la política exterior mexicana debido al apoyo a dictaduras como la de Venezuela y Nicaragua, sus omisiones ante la invasión rusa a Ucrania, así como su reciente intervención en la destitución del ex presidente Pedro Castillo y el deterioro de las relaciones con España. Por ello, el papel de la comunidad internacional y su solidaridad es fundamental para que se sepa el verdadero panorama por el que atravesamos en México.



2023  
UN AÑO  
DEL INICIO DE LA  
**GUERRA**  
**RUSIA - UCRANIA**





# 52 AÑOS DE HISTORIA EL MAS Y SU NUEVA NARRATIVA



**Ronald Graterol**  
*Secretario General*  
*Juventudes del MAS - Venezuela*

El MAS surgió en la vida política nacional venezolana hace ya cincuenta y dos años, y a lo largo de ellos, este partido ha ratificado sus profundas convicciones democráticas y su vocación de movimiento al servicio de la justicia social y la libertad. El MAS surge del debate y ruptura con el autoritarismo, el dogmatismo y el totalitarismo. Teodoro Petkoff, uno de los fundadores del MAS, denunció las perversiones y la incapacidad del régimen soviético para resolver los problemas del hombre y propuso la alternativa de un socialismo democrático. Los promotores del partido proclamaron que el socialismo es indesligable del concepto de democracia, que no hay posibilidades de socialismo sin democracia, sin igualdad de los ciudadanos ante la ley, sin respeto al pluralismo y a la libertad de opinión. Ellos propusieron e impulsaron un movimiento que se hundiera en la realidad venezolana, que se nutriera de ella y, basado en sus peculiaridades y la idiosincrasia de su gente, fuera capaz de promover un cambio en su estructura económica, política y social para profundizar la democracia y construir una sociedad justa y libre.

En su devenir histórico el MAS ha evolucionado y ratificado sus principios y convicciones de partido político innovador, con vocación para gobernar mediante alianzas sociales logradas a través del diálogo, la concertación política y el equilibrio en sus relaciones con las demás fuerzas democráticas locales, nacionales e internacionales.

La política del MAS se va adaptando conforme a la realidad política y social del país. Todos sus cambios son producto de la discusión interna que es constante. El debate es su método de resolución de conflictos y políticas, haciendo honor a la expresión de uno de sus dirigentes fundamentales, Pompeyo Márquez, quién lo calificó como “hijo del debate” y esa idea marcó la vida interna en la organización.

Siguiendo este método, el MAS, en los últimos tiempos ha producido una serie de decisiones que tienden a actualizar no solo la vida interna de la organización, sino la política del partido y del país.

Como ejemplo de estos cambios podemos señalar, la defensa indeclinable de la democracia en momentos de gran polarización y violencia política que ha vivido el país,

hemos sostenido siempre que los problemas de Venezuela deben ser resueltos mediante diálogos, reconciliación y acuerdos, dentro de cuya política hemos sostenido que la salida a la crisis política e institucional es por la vía democrática, pacífica y electoral. Para nosotros la defensa del voto como instrumento de lucha es esencial.

La experiencia vivida y la visión que tenemos de la Venezuela que viene, nos permite valorar la dimensión de los desafíos que tenemos por delante, como quizás en ningún otro momento en la historia republicana lo hayamos tenido.

En la actualidad, la política del MAS está dirigida fundamentalmente a promover el ascenso social de las personas, basada primordialmente en el acceso a la educación, la salud y al trabajo de calidad, como medios para alcanzar la prosperidad integral de las familias.

Promover el sistema democrático:

- Garantizar en toda circunstancia el respeto a la dignidad humana y actuar en conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos.
- Promover la igualdad de género en todas las esferas de la vida privada y pública, incluyendo al interior de nuestra organización política.
- Luchar contra toda forma de discriminación basada en el género, la diversidad cultural y étnica, la orientación sexual, el idioma, la religión, las convicciones filosóficas y políticas.
- Apoyar las acciones internacionales que favorezcan la democracia, la paz, la tolerancia, el diálogo, la comprensión y la cooperación entre los pueblos.
- Reconocer y promover las raíces que configuran la identidad intercultural y la venezolanidad.
- Defender los derechos y la dignidad de los venezolanos afectados por la diáspora en donde quiera que estén, frente a gobiernos extranjeros, instituciones o grupos de poder.

# MEGAPUERTO DE CHANCAY

## UNA OPORTUNIDAD HISTÓRICA PARA EL PERÚ EN LA REGIÓN



**Leopoldo Huerta**  
*Fundador y co-director de la Alianza Indoamericana de Desarrollo - AID*

El Perú atraviesa una de las peores crisis políticas de las últimas décadas. Ello ha ocasionado pérdidas económicas que perjudican a todos los peruanos. Según el ministerio de economía, a mes de enero las protestas han originado pérdidas por s/ 2150 millones. A simple vista se podría pensar que el país se va a demorar en recuperarse y que la inversión privada se ahuyentará. No obstante, no todos son malas noticias para el país.

En la ciudad de Chancay, ubicada en la provincia de Huaral al norte del departamento de Lima, se está construyendo el megapuerto, el más grande a nivel de toda Latinoamérica y el pacífico, que posicionaría al Perú en un punto clave en comercio exterior. El proyecto es financiado por Cosco Shipping Ports (capital chino) que posee la mayoría de acciones y la minera peruana Volcan. La inversión es de 3600 millones de dólares para concretar dicho proyecto.

Según el portal The Logistic World esta construcción podría atraer el 50% del flujo de dinero que cada año mueve el comercio entre América del Sur y China, y albergará los buques más grandes del mundo. Esto convertirá al Perú en un hub regional según palabras del representante de Cosco Shipping Ports en el país. A esto se añade lo señalado por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones de Perú indicando que el megapuerto va a redistribuir carga a Colombia, Chile y Ecuador. Adicionalmente, Song Yang embajador de China en Perú señaló “cuando Perú cuente con otro puerto de igual importancia del Callao, esto va a fomentar el desarrollo en gran medida de todo el país porque tendrá la capacidad de exportar mercancías hacia el mundo

y podrá construir una zona de libre comercio alrededor de Chancay”.

El proyecto se divide en tres áreas. La primera consiste en la zona operativa portuaria, la segunda consiste en la zona de ingreso la cual involucra el antepuerto vehicular, puertas de acceso y áreas relacionadas al servicio logístico, apoyo y oficinas administrativas. La tercera área consta de un túnel de 1.8 kilómetros de longitud exclusivamente para el tránsito de carga. Actualmente la construcción tiene un avance de 18% y 60% relacionado al movimiento de tierras y se tiene previsto que todo esté listo para finales de 2024.

Asimismo, según estimaciones del gobierno solo en su etapa de construcción 7500 empleos directos e indirectos y mejorará las relaciones comerciales entre Perú y China. Cabe resaltar que China es el principal socio comercial de Perú, siendo este el primer país con el cual el gigante asiático firma un TLC en América latina. Adicionalmente, en el 2019 el ministro de economía de ese entonces, Carlos Oliva, señaló que se estaba analizando junto a Cosco Shipping Ports la creación de una zona económica especial que permita a empresas como Huawei realizar el ensamblaje de los teléfonos (Perú 21, 2019).

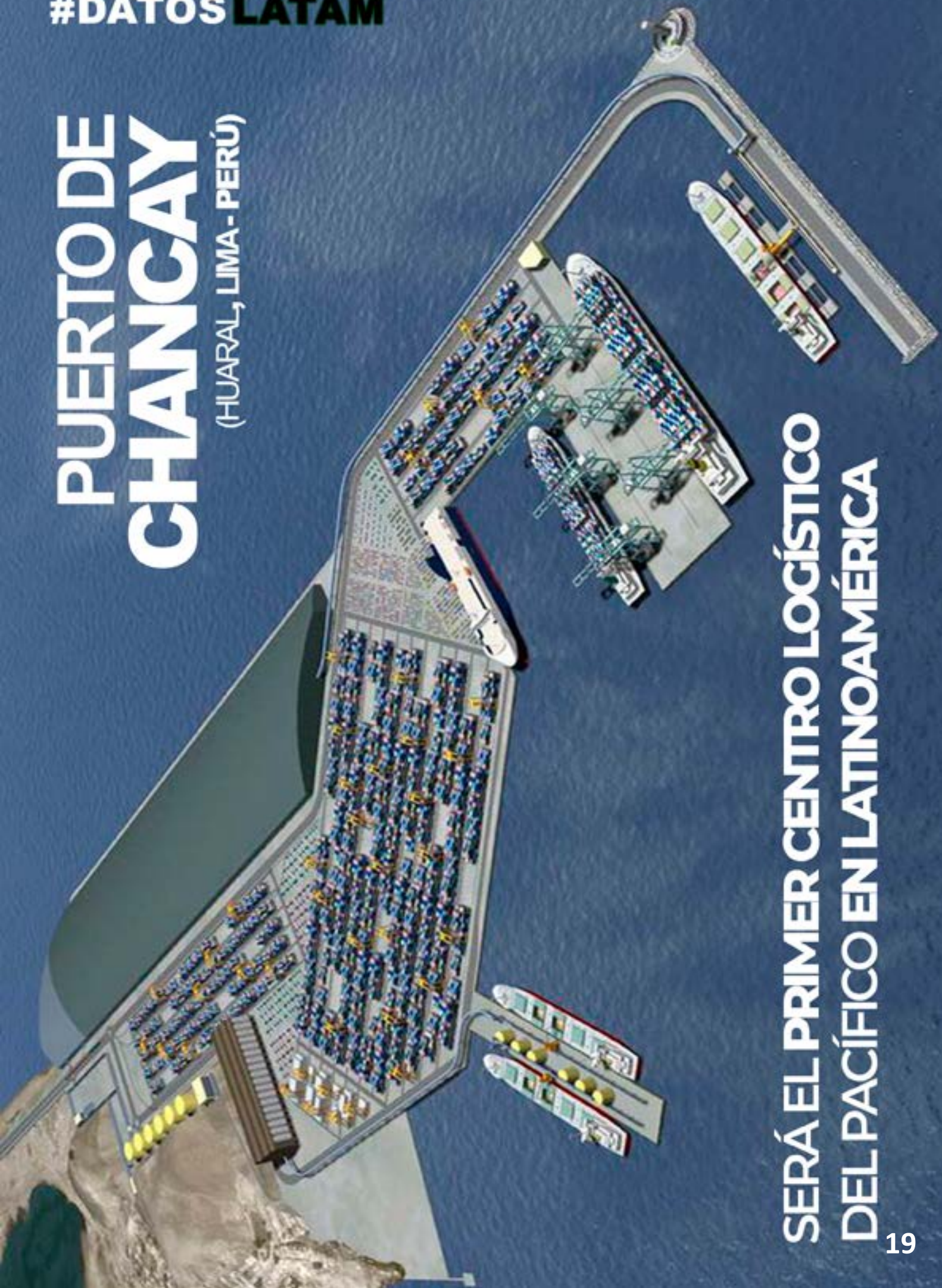
Sin duda alguna, este tipo de proyectos generarían un beneficio enorme para el país, atrayendo mayor capital extranjero y por ende mayor empleo beneficiando la calidad de vida de muchos peruanos. Eso sin contar el alza del valor de los terrenos de los residentes en los sitios aledaños. Otro aspecto a considerar es el beneficio para la exportación de materias primas. Según estima el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo el nuevo megapuerto aumentará en un 50% el volumen de las exportaciones que se realizan a China (Caretas, 2022). Además, posicionaría al país en un lugar privilegiado y visible en el comercio internacional, pudiendo ser una oportunidad para atraer futuros proyectos de gran envergadura.



#DATOS **LATAM**

# PUERTO DE CHANCAY

(HUARAL, LIMA - PERÚ)



SERÁ EL PRIMER CENTRO LOGÍSTICO  
DEL PACÍFICO EN LATINOAMÉRICA



# ELEGEMOS LULA, E AGORA?



**William Rodrigues**  
*Presidente Nacional da Juventude Socialista  
Partido Democrático Trabalhista - Brazil*

Analisar a terceira eleição vitoriosa do presidente Lula no Brasil passa por um olhar que precisa se voltar para o passado e projetar-se para o futuro, em especial quando esse olhar tem um recorte regional na América Latina.

O Brasil assim como todo o continente sofre duramente as influências e ciclos de disputa de poder global produzido pelo norte. Foi assim durante as grandes guerras, foi assim durante o governo revolucionário do Presidente Getúlio Vargas, foi assim na segunda metade do século XX e as ditaduras militares, foi assim na redemocratização que elegeu o comandante Leonel Brizola como inimigo número 1 do capitalismo internacional no Brasil, nos anos 90 com o arrocho econômico dos liberais de Washington, assim no começo dos anos 2000 com a vitória de Lula e a onda rosa em nosso continente, na obstrução de nosso fortalecimento militar e diplomático, na obstrução dos BRICs, e por fim no período de lawfare entre o impedimento da Presidenta Dilma Rousseff e a prisão ilegal de Lula.

Os vinte anos que separam a primeira vitória de Lula (2003) de hoje, produziram mudanças drásticas no comportamento nacional pátrio. A extrema direita brasileira alcançou níveis de organização, manipulação, comunicação de massas e violência nunca vistos no Brasil. Que desaguarão nos ataques terroristas contra a capital federal e os três poderes, no

último dia 08 de janeiro, em Brasília.

Ganhamos a eleição em uma frente ampla frágil, construída sob a defesa da democracia com setores que vão da extrema esquerda a direita conservadora. Agora é preciso governar com um programa que esteja à altura dos sonhos e expectativas do povo e da juventude brasileira.

O governo precisará consolidar sua autoridade política, em especial junto as Forças Armadas, fazendo-as entender que não são um outro poder constitucional. Precisarão vencer os temores do mercado e dos liberais que compõem o governo para cumprir as promessas de campanha, em especial na retomada dos investimentos e no combate à fome – que voltou a castigar o povo brasileiro. Será necessário ainda acalmar a esquerda estética – que se preocupa mais com as futilidades liberais do que com as grandes dores do povo. E ainda conseguir lidar o progressismo que anseia em cuidar do povo. Ou seja, o programa político do governo está em uma disputa que mais parece uma constante queda de braços.

Além disso a derrota de Bolsonaro nas urnas e sua responsabilização judicial por todos os crimes que cometeu não são o suficiente para derrotar o bolsonarismo e a extrema direita. Essa luta será constante, e só triunfará se o governo e seu centro progressista reassumir a tarefa de conscientizar o povo e ocupar as ruas.

Nesse cenário os trabalhistas, corrente política que fundou o Brasil moderno e que o PDT representa seguem contribuindo para que a Pátria seja sempre colocada a frente e que a melhor energia do governo possa ser empregada em favor do povo brasileiro. O centro progressista do governo precisa entender que uma frente ampla só será robusta se forem capazes de desarmar a bomba do hegemonismo, para que todos os partidos deste campo político possam crescer e protagonizar a luta política da frente.

Esse é o caminho tortuoso para que possamos chegar em 2026 com uma democracia continental pujante, uma economia sólida e a serviço do interesse popular, que tenha derrotado a extrema direita e com uma frente ampla verdadeiramente popular e progressista capaz de liderar a política brasileira para além de nomes e estrelas. Só assim teremos o alvorecer de um Brasil reconstruído e tranquilo, com um campo político que acumule uma nova e mais contundente vitória eleitoral, para seguir com a onda rosa no continente e contribuindo para a construção de um mundo multipolar a partir do sul.





# ELEGIMOS A LULA, ¿Y AHORA?



**William Rodrigues**  
*Presidente Nacional de las Juventudes Socialistas  
Partido Democrático Laboralista - Brasil*

Analizar la tercera elección victoriosa del presidente Lula en Brasil requiere una mirada que necesita ver hacia el pasado y proyectarse hacia el futuro, especialmente cuando esa mirada tiene un enfoque regional en América Latina.

Brasil, como todo el continente, sufre fuertemente por las influencias y los ciclos de disputas de poder global producidas por el Norte. Así fue durante las grandes guerras, así fue durante el gobierno revolucionario del presidente Getúlio Vargas, así fue en la segunda mitad del siglo XX y las dicta-

duras militares, así fue en la redemocratización que eligió al Comandante Leonel Brizola como el enemigo número 1 del capitalismo internacional en Brasil, en la década de 1990 con el apretón económico de los liberales de Washington, en la década de 2000 con la victoria de Lula y la ola rosa en nuestro continente, en la obstrucción de nuestro fortalecimiento militar y diplomático, en la obstrucción de los BRICS y, finalmente, en el período de guerra legal y lawfare entre el juicio político a la presidenta Dilma Rousseff y el arresto ilegal de Lula.

Los veinte años que separan la primera victoria de Lula (2003) de hoy han producido cambios drásticos en el comportamiento nacional del país. La extrema derecha brasileña ha alcanzado niveles de organización, manipulación, comunicación masiva y violencia nunca antes vistos en Brasil. Lo que derivó en los atentados terroristas contra la capital federal y los tres poderes, el pasado 8 de enero, en Brasilia.

Ganamos las elecciones en un frágil frente amplio, construido sobre la defensa de la democracia con sectores que van desde la extrema izquierda hasta la derecha conservadora. Ahora es necesario gobernar con un programa a la altura de los sueños y expectativas del pueblo y la juventud brasileña.

El gobierno necesitará consolidar su autoridad política, especialmente con las Fuerzas Armadas, haciéndoles entender que no son un poder constitucional más. Necesitará superar los temores del mercado y de los liberales que integran el gobierno para cumplir las promesas de campaña, especialmente en la reanudación de las inversiones y en la lucha contra el hambre, que una vez más castigó al pueblo brasileño. Todavía habrá que calmar a la izquierda estética, más preocupada por las futilidades liberales que por los grandes dolores del pueblo. Y aún poder hacerle frente al progresismo que anhela cuidar al pueblo. En otras palabras, el programa político del gobierno está en una disputa constante.

Además, la derrota de Bolsonaro en las urnas y su responsabilidad judicial por todos los crímenes que cometió no son suficientes para derrotar al bolsonarismo y la extrema derecha. Esta lucha será constante, y sólo tendrá éxito si el gobierno y su centro progresista retoman la tarea de concientizar a la gente y ocupar las calles.

En ese escenario, los laboristas, la corriente política que fundó el Brasil moderno y que representa el PDT, sigue contribuyendo para que la Patria esté siempre en primer plano y que la mejor energía del gobierno sea utilizada a favor del pueblo brasileño. El centro de gobierno progresista necesita entender que un frente amplio solo será robusto si logra desactivar la bomba del hegemonismo, para que todos los partidos en este campo político puedan crecer y jugar un rol protagónico en la lucha política del frente.

Este es el camino tortuoso para que lleguemos a 2026 con una democracia continental pujante, una economía sólida al servicio del interés popular, que ha derrotado a la extrema derecha y con un frente amplio verdaderamente popular y progresista capaz de conducir la política brasileña más allá de nombres y estrellas. Solo así tendremos el amanecer de un Brasil reconstruido y tranquilo, con un campo político que acumule una nueva y más contundente victoria electoral, para continuar con la ola rosa en el continente y contribuir a la construcción de un mundo multipolar desde el sur.





# UNA JUSTICIA QUE REFLEJA LA CALIDAD DE LA DEMOCRACIA ACTUAL EN BOLIVIA



**Mike Giordano Zalles Castro**  
*Jefe Nacional de las Juventudes*  
*Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) - Bolivia*

Con sangre valiosa, coraje y lucha de valientes, Bolivia reinstaura la democracia el año 1982, surgiendo así un profundo cambio con el binomio Hernán Siles Suazo y Jaime Paz Zamora quienes profundizaron en la construcción para una democracia justa, equitativa y de calidad. Ya pasaron cuatro décadas desde aquel acontecimiento que marco la vida de los bolivianos, sin embargo, en las últimas dos décadas fuimos testigos infaustos de un declive en la construcción de esa democracia añorada.

Para poder medir la calidad de la democracia en nuestro país, hacen falta varios factores a ser considerados, diferentes académicos han adoptado diversas estrategias para lograrlo, pero sin lugar a dudas la manera más legítima de poder medir la calidad de las democracias en nuestros países, simplemente recae en la perspectiva y responsabilidad colectiva e individual de sus ciudadanos, sin dejar de lado que, sin una calidad de justicia no hay democracia.

Actualmente la perspectiva que los ciudadanos bolivianos tenemos sobre la calidad de las diferentes instituciones que conforman el estado, no son para nada favorables, ya que estas se encuentran sometidas al gobierno de turno, (no existe la independencia de poderes), una cualidad muy importante de la democracia. Asimismo, existe un conflicto profundo en relación al manejo de la justicia, actualmente manoseada y pisoteada por quienes son operadores y administradores del estado.



En Bolivia ¿El estado, el gobierno y la sociedad están siempre sujetos a la Ley?, siendo objetivo, podría afirmar que el gobierno administra el estado para someter a la sociedad abusando del control de la justicia, y esta acción nefasta se replica en la calidad de democracia que tenemos, una justicia que beneficia a ladrones, violadores, corruptos y simpatizantes del gobierno, y por otro lado castiga y sentencia a disidentes, líderes en surgimiento y opositores al gobierno, enarbolando una bandera de aparente "Justicia" escudándose en los sectores sociales y en un concepto de plurinacionalidad que se quedó a medias, brindando falsos discursos, **en Bolivia hoy se aprovechan de la ley para silenciar a conveniencia y permanecer como eternos administradores de un estado que exige nuevamente un cambio eficiente.**

El grado de justicia e imparcialidad para aplicar las leyes en Bolivia es paupérrima, la justicia no se encuentra al alcance de todos los ciudadanos, para castigar la corrupción, los sobornos, la indebida administración de los fondos públicos, los fraudes electorales, entre otros, se necesita una justicia lo más sólida y confiable posible, la corrupción existe en todos los niveles y poderes del estado, el poder Legislativo no puede hablar de implementar nuevas y me-





jores leyes para el estado, sin antes tener una justicia que no vulnere esas normativas, el Ejecutivo no puede hablar de administrar un estado que se cae a pedazos por la corrupción, y el poder Electoral no puede hacer ejercer una democracia óptima, porque no existe una justicia digna y confiable.

Según datos del *World Justice Project Rule of Law Index* (principal fuente de datos fiables e independientes sobre el estado y la calidad de justicia y las institucionalidad de los países), Bolivia el año 2017 ocupaba el puesto 104 de

113, para el año 2020 ocupaba el puesto 121 de 128 a nivel mundial, estos datos denotan una carencia total de una verdadera y confiable justicia, reflejando así la inexistencia de una genuina democracia en mi país. Si algunos en nombre de la democracia enarbolan que esta se recuperó en 2020, y que actualmente se encuentra en riesgo, posiblemente sea alguien que no se dio cuenta que la democracia no es que se recuperó en 2020, sino que fue capturada y subyugada desde hacen casi dos décadas.

COUNTRY/ JURISDICTION	SCORE	GLOBAL RANKING
Denmark	0.89	1
Norway	0.88	2
Finland	0.87	3
Sweden	0.86	4
Netherlands	0.86	5
Germany	0.83	6
Austria	0.83	7
New Zealand	0.83	8
Singapore	0.82	9
United Kingdom	0.81	10
Australia	0.81	11
Canada	0.81	12
Belgium	0.79	13
Estonia	0.79	14
Japan	0.78	15
Hong Kong SAR, China	0.77	16
Czech Republic	0.75	17
United States	0.74	18
Republic of Korea	0.73	19
Uruguay	0.72	20
France	0.72	21
Poland	0.71	22
Portugal	0.71	23
Spain	0.70	24
Costa Rica	0.68	25
Chile	0.68	26
Slovenia	0.67	27
Barbados	0.67	28
Artigua & Barbuda	0.67	29
St. Kitts & Nevis	0.66	30
Grenada	0.66	31
Romania	0.66	32
United Arab Emirates	0.66	33
Georgia	0.65	34
Italy	0.64	35
St. Lucia	0.64	36
St. Vincent & the Grenadines	0.61	37
Bahamas	0.61	38
Croatia	0.61	39
Dominica	0.60	40
Greece	0.60	41
Jordan	0.59	42
South Africa	0.59	43
Ghana	0.58	44
Botswana	0.58	45
Senegal	0.57	46
Jamaica	0.57	47
Trinidad & Tobago	0.57	48
Hungary	0.57	49
Bosnia & Herzegovina	0.56	50
Argentina	0.55	51
Brazil	0.55	52
Bulgaria	0.54	53
Macedonia, FYR	0.54	54
Mongolia	0.54	55
Malaysia	0.54	56
Belarus	0.54	57
Tunisia	0.53	58

COUNTRY/ JURISDICTION	SCORE	GLOBAL RANKING
Suriname	0.53	59
Morocco	0.53	60
Indonesia	0.52	61
Panama	0.52	62
Nepal	0.52	63
Thailand	0.51	64
Peru	0.51	65
India	0.51	66
Vietnam	0.51	67
Sri Lanka	0.51	68
Malawi	0.51	69
Philippines	0.51	70
Colombia	0.51	71
Albania	0.50	72
Kazakhstan	0.50	73
Serbia	0.50	74
El Salvador	0.49	75
Guyana	0.49	76
Moldova	0.49	77
Ukraine	0.49	78
Burkina Faso	0.48	79
China	0.48	80
Zambia	0.48	81
Belize	0.47	82
Kyrgyzstan	0.47	83
Tanzania	0.47	84
Dominican Republic	0.47	85
Iran	0.47	86
Cote d'Ivoire	0.46	87
Mexico	0.46	88
Lebanon	0.46	89
Madagascar	0.45	90
Ecuador	0.45	91
Russia	0.45	92
Uzbekistan	0.45	93
Liberia	0.45	94
Sierra Leone	0.45	95
Nigeria	0.44	96
Guatemala	0.44	97
Myanmar	0.43	98
Turkey	0.43	99
Kenya	0.43	100
Nicaragua	0.42	101
Honduras	0.42	102
Bangladesh	0.41	103
Bolivia	0.40	104
Uganda	0.39	105
Pakistan	0.38	106
Ethiopia	0.38	107
Zimbabwe	0.37	108
Cameroon	0.37	109
Egypt	0.37	110
Afghanistan	0.35	111
Cambodia	0.33	112
Venezuela	0.28	113



#DATOS LATAM

2023

**BOLIVIA**

**DIVIDIDA**



**MARCHAS CONTRA  
PRESIDENTE ARCE  
EN TODO EL PAÍS**



# MISCELÁNEAS EN TIEMPOS DE CRISIS: UNA CUEVA LLENA DE PALABRAS



**Daniel Bustamante-Domínguez**  
Vicepresidente de Asuntos Estudiantiles  
COPPPAL Juvenil

*En la última década el Perú vive una crisis política de la literatura es el poder de la pluma en convergencia con la tinta, juntas, plasman los versos más bellos, los pensamientos más perfectos e inequívocos, trasciende con el paso del tiempo y demuestra que todo es efímero, menos el poder de la palabra. Me complace anunciar que, en medio de la crisis, un joven egresado de arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería, André Silva Tezén, publica un conjunto de misceláneas reflexivas sobre la realidad, "La Cueva y La Palabra" es un reflejo del talento peruano que renace para salvar el futuro de nuestra nación, mentes brillantes que emancipan sociedades.*

## ¿Qué piensas del futuro de la literatura en Perú?

Quisiera augurar el surgimiento de un nuevo don Manuel Gonzáles Prada, (...) transformándose para ello, desclasándose, renunciando a su cómoda y frágil humanidad para servir al Perú. En tal sentido, Gonzáles Prada tuvo una vida creativa, fue un creador, como diría Julio Ramón Ribeyro. Tengo claro que mientras alguien se detenga a pensar, se tome el tiempo de conversar verdaderamente, mientras, pese a todas las dificultades, nos mantengamos humanos, habrá literatura y, por tanto, tendrá futuro, ¿lloremañana mañana como lloramos hoy o ayer? No lo sé, pero lloraremos. Habrá entonces, con qué escribir

## ¿Recomendarías La cueva y la palabra?

Hacer, de una creación intelectual y artística (porque así lo percibo), mercancía. No sé si es posible. En todo caso, no es agradable, por otro lado, está un texto de mi libro: "El valor del silencio". En él digo que las ideas, a dife-

rencia de las emociones, nos sobrepasan solo si se difunden. Creo que mi libro es una clara solicitud de amistad serísima, una invitación al diálogo y la confrontación. Yo creo que un amigo hace eso, te expone su visión de las cosas para que tú la juzgues, la refutes, adviertas en ella cosas obviadas. Un enemigo te dirá que todo está bien.

## ¿Qué mensaje le darías a Perú? ¿Qué piensas de lo hecho por tu Alma Máter (UNI)?

Perú es sinónimo de convulsión. El problema está en una suerte de castas: los que viven el Perú, los que viven en Perú, los que gobiernan al Perú. La "clase" política (aunque carece absolutamente de clase) gobierna como si dirigiese un virreinato, los que viven en Perú solo sienten ganas de marcharse, los que viven el Perú son pisoteados por los primeros e ignorados por los segundos. Los que amamos nuestra patria, odiamos sus injusticias y atropellos. Quisiera dar soluciones, pero no las tengo. Solo sé que la discusión abandonó el plano ideológico (si es que se puede hablar de ideologías) y ha escalado hacia el plano de lo humano. Podría estar de acuerdo, o no, con las protestas, sancionar a aquellos que violentan, pero no matar ni humillar. ¿Qué lógica tiene? No veo salida por ahora, se ha trazado un curso en el que deben seguir las protestas contra políticos que buscan orden y estabilidad a balazos.



La Universidad Nacional de Ingeniería ha actuado con valentía y autonomía. Es lamentable lo sucedido en San Marcos bajo anuencia de su rectora. Se ha difundido imágenes que yo pensé solo ver en películas como "La boca del lobo" de Lombardi. Policías tratando a campesinos (otrora indios) como animales, acorralando y sometiendo estudiantes. Veámoslas bien, indignémonos, odiemos lo que hay que odiar (por amor propio), reconozcamos que esto es nuestro país y que debe cambiar. Hablemos con seriedad, decirle terrorista a alguien con una increíble ligereza está bien para los politiqueros, los leguleyos, los débiles mentales. Pero es una barbaridad que, cuando es creída, puede desatar barbaridades mayores (¡masacres!) como la que vivimos.





**Gianpierre Poma Vía y Rada**  
*Analista y asesor político*  
*Abogado Constitucionalista - Perú*

***Queman comisaría con policías dentro, ellos salen a rastras y la gente grita “¡mueran mierdas, mueran!”.***

*Se están produciendo todos los requisitos para declarar un Estado de Sitio en la zona Sur del país, especialmente en Puno, en donde todas las carreteras están bloqueadas a excepción de las que posibilitan el ingreso y salida hacia Bolivia, país cuyo presidente ha dicho que dará el apoyo a los que encabezan esas ilegales “manifestaciones”. Así también, el “presidente” de la nación aymara, (como si alguna vez hubiera existido una, porque recuerden solo existieron pueblos Aymaras que, por su propia manera de pensar y ser, nunca lograron ser nación) ha manifestado que apoyan materialmente a los huelguistas que viajan a Lima.*

*Tal parece ser que ciertos grupos de poder de la triple frontera han visto la oportunidad perfecta para desestabilizar al Perú, pidiendo y haciendo que la gente exija la restitución del DICTADOR Pedro Castillo, DICTADOR por el cual ni siquiera los CAJAMARQUINOS (sus paisanos) sacan cara.*

*Hay que ser enfáticos en que no existe una dictadura como tal, pero sí en algunos casos una mala intervención de las fuerzas del orden y una autopuesta en peligro de quienes son usados como carne de cañón por Perú Libre, Juntos Por el Perú y todos los amigos de Castillo que ven en estas circunstancias, el momento perfecto para intentar continuar el golpe de Estado que su líder dió el 7 de Diciembre del 2022. Aunque, claro, a estos amigos de lo ajeno, basta que se les quite un par de ministerios para gritar que se vive una dictadura.*

*Es importante recuperar el orden interno haciendo prevalecer el Estado de Derecho, puesto que como sociedad no podemos sucumbir a la amenaza política de quienes han destruido todo a su paso. No se puede dialogar con quienes tienen como puntos de agenda el Cierre Inconstitucional del Congreso y volver a poner a Pedro Castillo de presidente, aquí y en cualquier parte del mundo, la Democracia tiene mecanismos de autodefensa y es momento de utilizarlos.*

***They burn the police station with policemen inside, they drag them out and the people shout “die, shit, die!”***

*All the requirements for declaring a State of Siege are taking place in the southern part of the country, especially in Puno, where all roads are blocked except for those that allow entry and exit to Bolivia, a country whose president has said he will support those who lead these illegal “demonstrations”. Likewise, the “president” of the Aymara nation, (as if there had ever been one, because remember there were only Aymara peoples who, because of their own way of thinking and being, never managed to become a nation) has stated that they materially support the strikers who are traveling to Lima.*

*It seems that certain power groups of the triple border have seen the perfect opportunity to destabilize Peru, asking and making people demand the restitution of the DICTATOR Pedro Castillo, a DICTATOR for whom not even the CAJAMARQUINOS (his countrymen) show their faces.*

*We must be emphatic that there is no dictatorship as such, but in some cases a bad intervention of the forces of order and a self endangerment of those who are used as cannon fodder by Perú Libre, Juntos Por el Perú and all the friends of Castillo who see in these circumstances, the perfect moment to try to continue the coup d’état that their leader gave on December 7, 2022. Although, of course, for these friends of others, it is enough to take away a couple of ministries to shout that they are living a dictatorship.*

*It is important to recover internal order by making the rule of law prevail, since as a society we cannot succumb to the political threat of those who have destroyed everything in their path. It is not possible to dialogue with those whose agenda items are the Unconstitutional Closing of the Congress and to put Pedro Castillo as president again, here and anywhere in the world, Democracy has self-defense mechanisms and it is time to use them.*



**#DATOS LATAM**



**PERÚ HA  
PERDIDO  
MÁS DE  
560 MILLONES  
DE DÓLARES  
A CAUSA DE  
PROTESTAS**

**ENTRE EL 8 DE DICIEMBRE  
Y EL 23 DE ENERO**

**2023**



# LAWFARE POLÍTICO: LA PERSECUCIÓN CONTRA ALAN GARCÍA<sup>(1)</sup> (PARTE I)



**Yván Villavicencio Alvildo**  
*Analista Político*

Este año se cumplieron 4 años del viaje en polvo a las estrellas de Alan García Pérez, reconocido político latinoamericano, gran orador y expresidente constitucional del Perú en dos ocasiones (1985-1990/2006-2011). En aquel fatídico 17 de abril de 2019, la política peruana perdía a uno de sus más ilustres políticos, quien le dió a los peruanos un sólido crecimiento económico y un significativo incremento del desarrollo humano en su segundo gobierno que, sin temor a decirlo, ha sido el mejor de la historia republicana peruana. Ningún otro gobierno de otros siglos y del presente siglo han conseguido los resultados obtenidos durante la segunda gestión de Alan García. Antes de renegar con esta afirmación, revisa los datos. Al fin y al cabo, lo que importan son los hechos y no las opiniones.

Volviendo al tema, en la historia política latinoamericana ocurrieron dos hechos similares. Por un lado, Getulio Vargas, expresidente brasileño, decidió culminar su vida en 1954 para evitar una crisis política y un posible Golpe de Estado (Caucino, 2020). Antes de tomar la terrible decisión, Vargas escribió una carta para el pueblo brasileño. En esta, sostiene que existen fuerzas e intereses particulares que lo calumnian y no le permiten ejercer su defensa para, posteriormente, sofocar su voz e impedir su accionar político en defensa del pueblo (Vargas, 1954). Por otro lado, Salvador Allende, expresidente chileno, optó por suicidarse en 1973 para evitar ser apresado por los militares de Augusto Pinochet en pleno golpe de Estado (Ventura, 2013). En su último discurso al pueblo chileno a través del único programa radial no controlado por las Fuerzas Armadas, Allende (1973) sentenció que no iba a renunciar y que es capaz de pagar con su vida la lealtad al pueblo. De la misma manera, Alan García también impregnó sus últimas palabras en la historia a través de una carta, a la que llamó *“La razón de*

*mi acto”*. En la carta sentenció lo siguiente: *“Por eso, y por los contratiempos del poder, nuestros adversarios optaron por la estrategia de criminalizarme durante más de treinta años, pero jamás encontraron nada y los derroté nuevamente porque nunca encontrarán más que sus especulaciones y frustraciones. En este tiempo de rumores y odios repetidos que las mayorías creen verdad, he visto cómo se utilizan los procedimientos para humillar o vejar y no para encontrar verdades”* (García, 2019). Como se puede apreciar, el expresidente García sostenía que era víctima de una persecución política por parte de sus adversarios políticos quienes pretendían menoscabar su imagen política a través de la criminalización e investigaciones.

Pero ¿existió persecución política contra Alan García? Desde mi punto de vista, sí existió una persecución política contra Alan García desde que culminó su primer gobierno. Te preguntarás por qué me atrevo a decir tamaña afirmación. Pues este fenómeno de la persecución política ha sido ampliamente estudiado en Latinoamérica sobre casos de expresidentes. Se puede apreciar en la política latinoamericana que, en los últimos años, expresidentes o líderes progresistas de la región han aseverado que son víctimas de persecuciones políticas por parte de los gobiernos de turno cuando tienen investigaciones sobre corrupción, particularmente sobre el caso Lava Jato (Vegh, 2022). Dicha persecución política se enmarca en el Lawfare político.

Diversos autores han brindado una aproximación del Lawfare político. Sin embargo, para este artículo se va a utilizar las definiciones brindadas por Vollenweider, Romano y Vegh. Por un lado, Vollenweider y Romano (2017) sostienen que el lawfare político es utilizado como una estrategia de persecución política que tiene como finalidad de destruir la imagen pública y reducir el apoyo popular de los enemigos políticos al poder de turno a través del abuso del derecho o instrumentalización de la ley. En ese mismo sentido, Valeria Vegh (2021) señala que el lawfare político en la región ha sido utilizado por grupos de poder nacionales e internacionales para destruir política y judicialmente a líderes progresistas de la región, particularmente expresidentes, a través de acusaciones sin sustento y manipulando a la opinión pública. En suma, el lawfare político se trata pues de la persecución política de adversarios políticos por parte del poder a través del abuso del derecho y la manipulación de la opinión pública con la finalidad de inhabilitar política y judicialmente al enemigo político.

Por otro lado, las autoras mencionadas anteriormente mencionan que el lawfare político posee ciertas dimensiones. De acuerdo con Vollenweider y Romano (2017), el lawfare político posee 4 dimensiones. En primer lugar, el





timing político. Esta condición es importante puesto que los casos de investigación contra los enemigos políticos se realizan en contextos de alto costo político. Es decir, se inician investigaciones contra los opositores en contextos electorales. En segundo lugar, la reorganización del aparato judicial. De acuerdo con las autoras, se colocan a juristas allegados al gobierno de turno en puestos clave para atacar al adversario. En tercer lugar, el doble rasero de la ley. En esta, los operadores de justicia allegados al gobierno eligen sesgadamente los casos de los enemigos del poder de turno dándole mayor prioridad que otros casos similares. Finalmente, los medios de comunicación y las redes sociales se encargan de manipular a la opinión pública a través de la difusión de información confidencial de los procesos de investigación.

Del mismo modo, Valeria Vegh menciona que existen 3 dimensiones en el lawfare. En primer lugar, la muerte legal y/o política del enemigo político. Con respecto a la primera, Vegh (2022) señala que esta pretende evitar que el enemigo político pueda participar en política, ya sea como una inhabilitación para ejercer cargos públicos o participar en elecciones, a través del abuso de mecanismos legales. En relación con la segunda, la autora sostiene que la muerte política consiste en destruir ante la opinión pública la imagen pública del adversario político y etiquetarlo como la causa de los problemas del país. En segundo lugar, las víctimas son líderes políticos profesionales y líderes de movimientos sociales. De acuerdo con Vegh (2022), la muerte política o legal del lawfare también es puede ser aplicado hacia líderes de bases sociales, como sindicalistas o dirigentes, quienes representen una amenaza al poder de turno. Finalmente, en la mayoría de los casos los opositores políticos son líderes progresistas. Para la autora, los líderes de izquierda o derecha también han sido víctimas del lawfare de acuerdo con la ideología del poder de turno.

Como se ha podido observar, la academia latinoamericana se ha enfocado más en las labores del sistema de

justicia, particularmente del Poder Judicial, y cómo esta ha sido un actor fundamental en la aplicación del lawfare político. Sin embargo, en mi investigación sostengo que existen otras instituciones en las cuales se puede aplicar el lawfare político. Uno de estos es el Congreso, específicamente desde las comisiones investigadoras. Así como lo sostienen Gutiérrez (2022) y Prudencio (2017), la persecución política también puede suceder en sede parlamentaria, y no solo a través del Poder Judicial, puesto que en las comisiones investigadoras se puede acusar políticamente a un enemigo político, siendo Alan García el caso presentado por los autores. Para dichos autores, en las investigaciones parlamentarias contra Alan García, particularmente la realizada por la Megacomisión Multipartidaria del 2012, vulneraron sus garantías constitucionales y fueron altamente politizadas. De esta manera, el Poder Judicial determinó que se anule todo lo investigado contra Alan García por no garantizar el debido proceso (Gutiérrez, 2022; Prudencio, 2017). Es así como en este tipo de comisiones parlamentarias se puede abusar del derecho y acusar sin pruebas a líderes políticos con el fin de perjudicar su imagen pública y limitar su acción política.

Hasta aquí les he presentado una aproximación al lawfare político contra Alan García. En la próxima edición culminaré mi artículo describiendo cómo se aplicó este fenómeno contra el presidente de los dos siglos.

#### Bibliografía

Allende, S. (11 de Septiembre de 1973). El Último Discurso. Santiago de Chile. Obtenido de <https://rvl.uv.cl/noticias/5608-el-ultimo-discurso-de-salvador-allende-en-el-golpe-de-estado-difundido-por-radio-magallanes>

Caucino, M. (24 de Agosto de 2020). El suicidio de Getulio Vargas y una advertencia que Perú no aprovechó. Infobae.

Gutiérrez, C. (2022). Debido proceso y control político. Las comisiones parlamentarias de investigación. Tesis de magistratura. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Prudencio, J. (2017). El quebrantamiento del debido proceso en sede parlamentaria: caso Alan García Pérez-Megacomisión del Congreso. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.

Vargas, G. (23 de Agosto de 1954). Carta Testamento. Rio de Janeiro. Obtenido de <http://carpetashistoria.fahce.unlp.edu.ar/carpeta-3/fuentes/el-tercer-mundo/carta-testamento-de-getulio-vargas.-24-de-agosto-de-1954>

Vegh, V. (2022). What does Lawfare mean in Latin America? A new framework for understanding the criminalization of progressive political leaders. *Punishment & Society*, 1-25.

Vollenweider, C., & Romano, S. (2017). Lawfare. La judicialización de la política en América Latina. Celag.



# ¡EL APRA REGRESA!

## LA ESTRELLA BRILLA NUEVAMENTE PARA EL PERÚ



**Gianmarco Azabache Vargas**  
 Vicepresidente de COPPPAL Juvenil  
 Director de la Revista Juventud XXI  
 Director de la Sociedad de Estudios Internacionales

Aquel fatídico 7 de septiembre de 2021, se dio un duro golpe a la democracia del Perú. La Dirección Nacional del Registro de Organizaciones Políticas (DNROP) dispuso cancelar la inscripción de la organización política llamada Partido Aprista Peruano (APRA). Esto sucedió debido a que la Comisión Política del APRA retiró la fórmula presidencial (no participó en las elecciones de 2021), ya que el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) no aceptara inscribir a las listas parlamentarias, argumentando que se presentaron fuera de tiempo. Pero como diría el poeta Thomas Fuller: “La noche es más oscura justo antes del amanecer”, y la oscuridad parece estar acabando para el partido de la estrella.

### **¿Por qué es importante la presencia del APRA en la política peruana?**

Hablar de la historia del Perú es obligatoriamente hablar de la historia del APRA. De 200 años de vida republicana, el APRA ha escrito los últimos 100 años para el país. Los grandes logros del Perú siempre han ido de la mano del partido fundado por Víctor Raúl Haya de la Torre: Las 8 horas laborales, el impulso del voto femenino, así como la participación de la mujer en política, entre otras. Aunque en este escrito resaltaremos sobre todo el período de gobierno 2006 – 2011

### **Economía**

Imagina vivir en un país que desarrolla un crecimiento económico superlativo y en una consecuente reducción tremenda de los niveles de pobreza. En cinco (5) años se redujo la pobreza de 44.5% (2006) a 31.3% (2010), lo cual indica que 35 peruanos de cada 100 han dejado de ser pobres. Pero normalmente se dice: “sí, eso es en la capital y se olvidan de las zonas rurales”, pues en ellas la pobreza se redujo de 45% a 23%, ya que uno de los objetivos del gobierno fue la descentralización. Los 5 años del período del gobierno aprista lideraron el crecimiento económico en Sudamérica, así como se encontró entre los primeros lugares en el mundo, considerando que durante la crisis mundial del 2009, en donde casi

todos los países del mundo se encontraron en negativo, el Perú logró crecer en 1%.

### **Agua potable**

Existió el proyecto “Agua para Todos”, con el cual 3 millones 100 mil peruanos tuvieron agua potable por primera vez, así como 2 millones 800 mil compatriotas accedieron al uso de agua potable las 24 horas. Fueron 5 millones 900 mil peruanos los beneficiarios, lo cual se traduce en 2 224 proyectos ejecutados con un valor no mayor a 5 mil millones de soles invertidos (monto mucho menor a 2 mil millones de dólares según el tipo de cambio de aquellos años). Se construyó la Planta de Tratamiento de Agua Potable Huachipa y Ramal Norte, en su momento, la más moderna y grande de Sudamérica, la cual llegó a garantizar que 2 millones 400 mil limeños y chalacos tengan asegurado el líquido elemento de manera permanente.

### **Vivienda**

Respecto al hogar, se logró construir 250 169 viviendas, entre el trabajo conjunto de sus programas “Mi Vivienda”, “Techo Propio”, junto con el Banco de Materiales, beneficiaron a 1 millón 125 mil 16 habitantes.

La Titulación no se haría esperar, fueron 528 mil 750 títulos de propiedad entregados en zonas urbanas y 289 mil 473 títulos de propiedad entregados en zonas rurales, beneficiando así a 4 millones 91 mil 115 peruanos.

### **Educación**

Se logró alfabetizar a 1 millón 670 mil 615 adultos. Se logró beneficiar a más de 2 millones 900 mil alumnos con la entrega de laptops. Respecto al concreto, 43 mil instituciones recibieron mantenimiento y se equiparon. Se construyeron 52 colegios emblemáticos, los cuales hoy son símbolo de modernidad educativa, así como se creó el Colegio Mayor Presidente de la República, cuya institución tiene como objetivo formar a los primeros puestos a nivel nacional en sus respectivos colegios, luego de haber pasado las respectivas pruebas, con el modelo educativo el cual se llamó “Educación con Sentido”.





Algunos cuestionan sin base que durante este quinquenio no se apoyó a los docentes del Perú, cuando la realidad es que 47 329 profesores se incorporaron a la Carrera Pública Magisterial. Se capacitó a más de 153 mil 403 docentes, así como que 35 mil 194 maestros se beneficiaron con una bonificación no reembolsable del Estado para adquirir un laptop, lo cual era muy complicado durante aquellos años en el Perú.

#### Electrificación

Se logró electrificar a 10 mil 663 pueblos, beneficiando a 3 millones de personas. Según los censos, se llegó a ejecutar el 90.3% de las obras de electrificación, lo que señala que de cada 100 peruanos 90 gozan del servicio eléctrico.

#### Salud

La salud fue prioridad para el gobierno aprista. Se construyeron 25 nuevos hospitales a nivel nacional, así como 100 nuevos Centros de Atención Primaria, además de las remodelaciones y ampliaciones a centros de salud ya existentes, considerando que hubieron gobiernos que lograron construir ni un solo hospital. Centro para la salud que fueron el gran pilar, el gran soporte para que el Perú tenga en dónde atender a sus habitantes durante la cruda pandemia que azotó al mundo entero.

Una de las mejores obras de salud fue el Instituto Nacional del Corazón - INCOR, centro de los más modernos y especializados en el continente. Asimismo el nuevo Hospital del Niño en San Borja es otro de las grandes obras para el beneficio de la salud, pues se concretó que más de 9 millones de asegurados sean beneficiados.

Se consiguió la reducción de la desnutrición infantil del 22.6% al 17.9%, la mortalidad infantil de igual forma se redujo de 33 por mil (2003) a 20 por mil nacidos vivos en el 2010. También la mortalidad materna que pasó de 185 por cada cien mil nacimientos pasó a ser de 103 (2011). La extensión de las vacunas permitió al gobierno erradicar el Sarampión y la Rubéola, reducir la Fiebre Amarilla y la Hepatitis B.

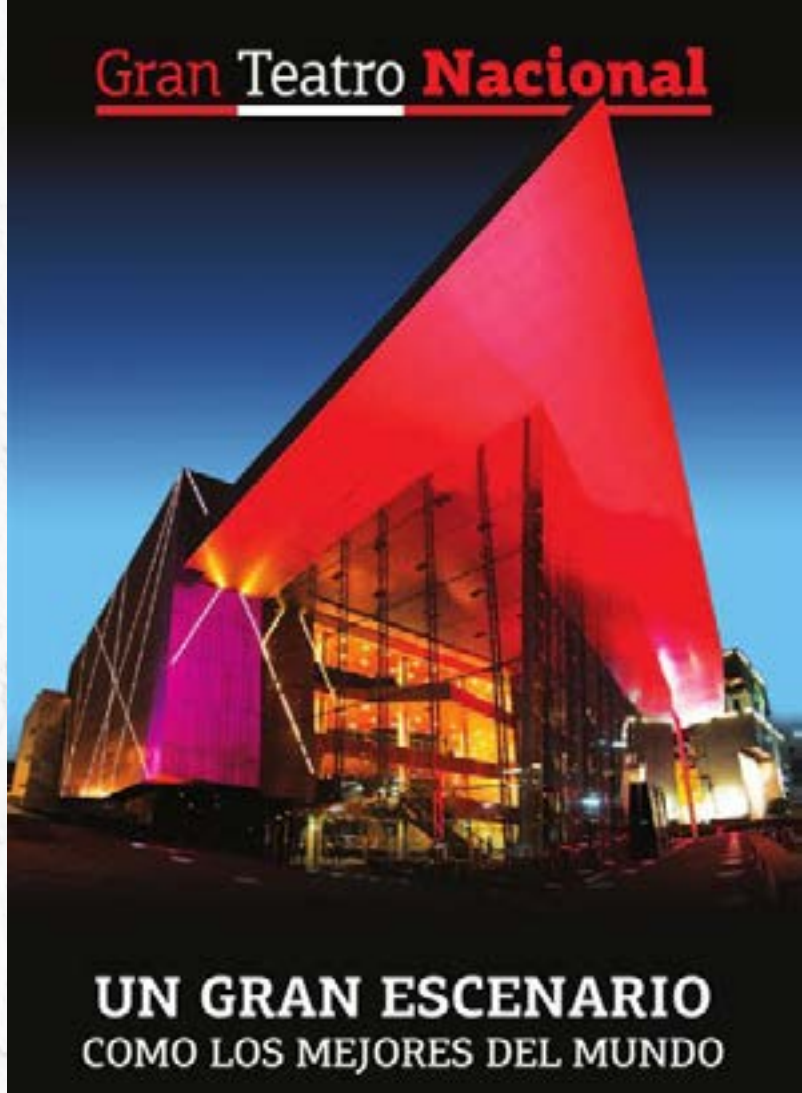
#### Carreteras y transporte

El Perú durante el 2006 al 2011 logró asfaltar y reasfaltar 10 mil 500 kilómetros de carretera, algo que no ha conseguido otro gobierno. Con ello se logró conectar a gran parte del país, así como interconectar con otros países. Esto favoreció el comercio, así como redujo inmensamente las horas de viaje para millones de peruanos.

Una obra emblemática del gobierno es el Tren Eléctrico, el cual beneficia a más de 3 millones 200 mil pobladores. Los 33 kilómetros entre Villa el Salvador y San Juan de Lurigancho (dos distritos extremos y populosos) los recorre en 54 minutos. Viajes que antes se hacían en 3 o 4 horas, hoy pueden ser la sexta parte del tiempo o más, con un tarifario uniforme de menos medio dólar.

#### Obras emblemáticas

El Megapuerto del Callao, uno de los más importantes del continente, así como fuente del comercio fue una de las obras más importantes de la historia del Perú, aunque hoy se verá opacada con la construcción del Megapuerto de Chancay, el más moderno e importante del continente, el cual tuvo como idea y conversaciones iniciales el año 2009, también durante el gobierno aprista.



El magnífico y maravilloso Gran Teatro Nacional, una obra maestra a nivel mundial, el cual no costó un solo sol al gobierno peruano. Obras como la Casa de la Literatura, el Museo de la Nación o la nueva Biblioteca Nacional, espacios nunca antes vistos en la historia peruana.

El coloso Nuevo Estadio Nacional fue la maravilla sudamericana por su infraestructura y modernidad, con una capacidad para 55 mil personas.

Para decir todo lo que se hizo se necesitan libros, pero es necesario que se rompa el mito de que durante el gobierno 2006-2011 no se hizo nada importante. Pues fueron más de 1 millón 500 mil obras realizadas en 5 años. Una hazaña que difícilmente será superada en nuestro país, lamentablemente. Pero no podemos dejar de mencionar que en el 2006 el Perú solo tenía Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos, pero al culminar el gobierno aprista se dejaron TLC's con países como China, EE.UU., la Unión Europea, Canadá, Singapur, Tailandia, México, Panamá, Costa Rica, Japón, Corea, Suiza y Noruega. Además, se debe resaltar la creación de la Alianza del Pacífico (Perú, Colombia, México y Chile), bloque que logró convertirse en la 8va economía del mundo.

Después de todo lo contado, y todo lo que falta por contar, ¿qué opinas de aquellos que buscan desaparecer a un partido de tal envergadura, con las obras que hablan por su acción y no por sus promesas? ¿qué opinas de aquellos que buscan desaparecer al partido que tuvo a dos de los peruanos más brillantes durante el Siglo XX y Siglo XXI, con razones que carecen de sólido sustento? ¿Realmente crees que ellos aman a su patria? Lo importante es que ¡el APRA ha vuelto!



# ¿Y QUÉ FUE DEL ESTADO LAICO?



**Javiera Espinoza López**  
*Presidenta Nacional*  
*Fraternidad Juvenil Alfa Pi Épsilon*

Una de las principales determinaciones que tomaron los Estados al momento de constituirse como tal fue su posición religiosa, para algunos fue natural adoptar la religión mayoritaria de sus territorios, para otros fue una discusión un poco más extensa y que siempre puede ser objeto de reflexión.

Chile es, de acuerdo a su actual Constitución Política de la República, un Estado Laico, de hecho una mirada rápida en cualquier portal de búsqueda lo pondrá en una lista de países “aconfesionales”, pero lamentablemente son sólo palabras en un documento. Efectivamente Chile, como seguramente otros países de la región, ha establecido en su normativa interna que no posee una religión de carácter nacional, sin embargo, sus acciones institucionales parecen olvidarlo constantemente.

Desde crucifijos en oficinas gubernamentales, exenciones tributarias a grupos confesionales, celebración de fiestas religiosas, hasta el permitir discursos de una religiosidad dogmática en nuestros legisladores, nos llevan a evidenciar que no nos encontramos frente a un país Laico, sino más bien uno que aún tiene camino por recorrer.

Un Estado Laico es aquel que ha comprendido tanto en su legislación como en su acción, que las iglesias y credos religiosos deben mantenerse fuera del quehacer del Estado, puesto que éste no puede obedecer a premisas dogmáticas y estándares morales que limitan y/o impiden sus decisiones y acciones. Lo anterior no quiere decir que exista una persecución a quienes profesan una religión, sino más bien, se respeta su ejercicio, pero no se promueve de manera alguna, al menos de parte del Estado y su Gobierno.

Ahora bien, este tema podría parecer a priori lejano de nuestras realidades o de menor importancia frente a otros temas urgentes en los países de la región, pero no debe ser tomado a la ligera, pues permitir el debilitamiento de los Estados Laicos, significa abrir espacio a discursos de odio basados en la religión, cuestionamientos al progreso de la legislación en materias de libertades individuales y sexuales; significa ir perdiendo poco a poco aquello que a otras y otros les costó conseguir.

Desde occidente y desde quienes creemos en los derechos humanos, muchas vemos con preocupación a los países de oriente, nos causa aberración el ocultamiento de las mujeres por motivos religiosos, nos conmueve la tortura sexual y la discriminación a la comunidad LGBTIQ+, nos preocupa que sus vidas bajo la tutela del Estado permitan que las creencias cuarten la vida social; pero ¿qué tan lejos estamos?



Nuestras diferencias con oriente son, sin duda, abismales, pero acaso ¿podemos despreocuparse de la relación entre nuestros Estados y la Iglesia? Será que nuestros territorios no caminarán nuevamente bajo la tutela de una iglesia culposa, castigadora y segregadora ¿tenemos certezas acaso?. Me parece que la única certeza es que como personas vivientes de este continente y de nuestras naciones, tenemos la obligación de impedir que Estado e Iglesia sean uno solo.

No sólo por temor a caer en extremos, sino por la convicción férrea de que el progreso y bienestar de nuestras sociedades requiere de un Estado que ponga el bien común y los intereses de sus ciudadanas y ciudadanos por sobre creencias que no dejan espacio a la discusión, el análisis y la razón.



# ORGANIZANDO Y HACIENDO: JÓVENES CON INICIATIVA



**Jonnathan Ayala Chala**  
*Vicepresidente de Fortalecimiento Institucional  
y Participación Juvenil - Coppal Juvenil*

Durante los últimos años, en Latinoamérica, la presencia de los jóvenes en política ha ido aumentando paulatinamente. Ello ha significado una renovación de ideas, propuestas y acciones sobre las iniciativas juveniles, que atienden las necesidades de los más vulnerables

En su mayoría, los jóvenes, por nuestra juventud, tenemos más tiempo, más energía, mayor empeño y un gran compromiso por los demás. Hay un impulso de identidad y de pertenencia con nuestra comunidad que no puede negarse y mucho menos ser indiferente. Cuando se es joven y sentimos la responsabilidad de hacer algo, estamos en la obligación de hacerlo. Es el deber con tu país y con tus compatriotas. Nuestras ideas deben ser impulsadas por nuestra dedicación para hacer efectivo la ayuda necesaria que una Olla Común, Comedor Popular o Centro Poblado necesita.

En el Perú, muchos jóvenes del APRA, han realizado y siguen realizando talleres de habilidades blandas, oratoria, repostería, asistencia psicológica, reforzamiento matemático y verbal, etc. Son actividades que brindan un gran beneficio a familias enteras que, frente a los bajos recursos de muchos hogares, ven en estos talleres un acceso rápido, ahorrando costos de movilidad, matrícula, inscripción. Los jóvenes comprometidos con esta causa no ven un foco de

ingreso monetario al realizar estos talleres productivos, es un servicio a la comunidad, un aporte de nuestras capacidades y una demostración de los que podemos llegar a hacer cuando impera la voluntad de hacer un cambio.

Los talleres productivos cumplen una función fundamental que es la de brindar a las familias oportunidades que en años anteriores se veía imposibles. Es gratificante saber que los jóvenes que asisten en los talleres de oratoria y liderazgo y reforzamiento matemático tienen mayor dominio del escenario en el colegio cuando exponen, mejor rendimiento en sus calificaciones a comparación de años anteriores. Un pequeño aporte de los jóvenes apristas para el gran asentimiento del gobierno.

Así mismo, un ejemplo son las familias que se ahorran viajar horas, soportando el tráfico y la incomodidad del sol, ven que un partido político realiza talleres productivos para sus menores hijos. Ello representa un ahorro y un beneficio para su familia, la madre no tendrá que viajar o trasladarse a la ciudad para que su hijo(a) lleve un curso de oratoria o reforzamiento matemático, solamente tendrá que caminar al taller que siempre está cerca del pueblo.

Los jóvenes del APRA han resuelto una necesidad vigente con los talleres productivos para las Ollas Comunes o Comedores Populares, ello se sigue logrando con el esfuerzo de cientos de jóvenes en todo el Perú. Se sigue apoyando a familias enteras solo con el compromiso de los jóvenes apristas.

La fórmula es seguir trabajando de manera organizada y con una amplia comunicación con los dirigentes de las comunidades o las madres encargadas de las Ollas Comunes, concretar reuniones, empadronar a los asistentes y escuchar atentamente a las familias y sus reclamos y pedidos.

Recordemos que todo joven tiene la responsabilidad de apoyar a su comunidad. El sentido de humanidad no debe reducirse, sino que debe incrementar nuestro esfuerzo de hacer un mejor país creando mejores oportunidades para todos. Hay que educar y nutrir al pueblo.

**¡Seguimos trabajando!**





Contacto para solicitar publicar sus artículos  
y de espacios publicitarios:  
(+51) 943 352 965